Дело №1-0010/11/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 августа 2018 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.

при секретаре Демерлий Ю.В.,

с участием помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Кузьменко М.К.,

обвиняемого Вощенко П.В.,

защитника обвиняемого - адвоката Перепечай С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя следственного отдела ОМВД России по Ленинскому району ФИО о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Вощенко П.В., (дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, (семейное положение), образование \*\*\*, (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Мировому судье Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 с материалами уголовного дела поступило постановление старшего следователя следственного отдела ОМВД России по Ленинскому району ФИО от 13 июля 2018 года, согласованное с заместителем начальника СО ОМВД России по Ленинскому району ФИО1, о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Вощенко П.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Ходатайство мотивировано тем, что Вощенко П.В. не судим, преступление, в совершении которого обвиняется Вощенко П.В., относится к категории небольшой тяжести, загладил причиненный вред и принес извинения потерпевшему, ходатайствует о прекращении в отношении него уголовного дела с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Обвиняемый Вощенко П.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, раскаялся в содеянном, пояснил, что он возместил имущественный ущерб, причиненный преступлением, принес извинения потерпевшему, основания, порядок и последствия прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа ему разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого поддержала указанное ходатайство, просила об его удовлетворении, при этом, при назначении штрафа, просила учесть материальное положение обвиняемого.

Потерпевший ФИО2, извещенный о месте и времени рассмотрения ходатайства, просил рассмотреть ходатайство в его отсутствие, не возражал против удовлетворения ходатайства, указав, что причиненный ущерб ему возмещен.

Помощник прокурора не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении ходатайства следователя о прекращении в отношении обвиняемого Вощенко П.В. уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и исходит из следующего.

Согласно предъявленного Вощенко П.В. обвинения, 16 июля 2017 года примерно в 02 часа, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Вощенко П.В., находясь в салоне автобуса №12 регистрационный номер А 967 КО 92 рег., припаркованном возле дома №49 по ул. Некрасова в городе Севастополе, реализуя преступный умысел, направленный на завладение мобильным телефоном «Huawei» модели Honor LYO-L21, принадлежащим ФИО2, преследуя цель незаконного обогащения, поднял с пола оставленный ФИО2 мобильный телефон, тем самым умышленно похитил мобильный телефон «Huawei» модели Honor LYO-L21, стоимостью 4500 рублей, укомплектованный сим-картой оператора МТС, на счету которой находились денежные средства в размере 100 рублей. После чего Вощенко П.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, причинив тем самым ФИО2 ущерб на общую сумму 4600 рублей.

Сведения, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного рассмотрения ходатайства.

В силу ст. 76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу ст. 104.4 УК РФ, судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, суд по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

В силу статьи 104.5 УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Учитывая, что Вощенко П.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, причиненный преступлением вред возместил, принес извинения потерпевшему, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, официально трудоустроен, откуда также характеризуется положительно, состоит в браке, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, против прекращения в отношении него уголовного дела с назначением судебного штрафа не возражает, принимая во внимание отсутствие оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа с возвращением ходатайства и материалов уголовного дела руководителю следственного органа, предусмотренных п.2 ч.5 ст.446.2 УПК РФ, суд считает возможным на основании ч.1 ст.25.1 УПК РФ прекратить уголовное дело в отношении Вощенко П.В. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в связи с чем освободить его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ.

Размер судебного штрафа суд определяет в соответствии со статьей [104.5 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел VI. Иные <span class=" \t "_blank) с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения Вощенко П.В. и его семьи, а также с учетом возможности получения им заработной платы или иного дохода.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, ст.25.1, 29, 446.1 - 446.5 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство старшего следователя следственного отдела ОМВД России по Ленинскому району о прекращении уголовного дела в отношении Вощенко П.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Вощенко П.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании ч.1 ст.25.1 УПК РФ и освободить его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Назначить Вощенко П.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, обязав Вощенко П.В. уплатить судебный штраф в течение 30 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для перечисления денежных средств, в случае назначения судом меры наказания в виде штрафа. Получатель: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, ОКТМО 67 000 000, р/с 4010 1810 1671 1000 0001 в отделении Севастополь, г. Севастополь БИК 046711001, КБК 188 113 0299 101 6000 130.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Вощенко П.В. до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественное доказательство по делу: компакт диск с информацией, представленной ООО «К-Телеком», хранящийся в деле – хранить в деле; мобильный телефон «Huawei» модели Honor LYO-L21, переданный на хранение потерпевшему ФИО2 – оставить ФИО2.

Разъяснить Вощенко П.В. о том, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Вощенко П.В., что в случае невыплаты судебного штрафа в установленный законом срок, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном ч.ч.2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю органа дознания для привлечения к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья: - подпись