Дело №01-0009/11/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

09 августа 2018 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Кузьменко М.К.,

подсудимого Айвазян С.Р.,

защитников Микеш А.А., Иващенко Д.А.,

при секретаре Демерлий Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Айвазян С.Р., (дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, (семейное положение), образование \*\*\*, (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Айвазян С.Р. органами предварительного расследования обвиняется в даче взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

Айвазян С.Р. 04 апреля 2018 года в период времени с 09 часов 18 минут по 09 часов 22 минут, находясь на переднем пассажирском сидении патрульного автомобиля марки «изъято» с государственным регистрационным знаком «номер», припаркованного на островке безопасности напротив дома № 4 пл. Восставших в городе Севастополе, умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, понимая, что его действия носят незаконный характер, с целью избежание административного наказания по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, лично передал взятку инспектору (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России ФИО в виде денег в сумме 3 000 (три тысячи) рублей, положив их в подстаканник, расположенный между передними сидениями указанного автомобиля.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Айвазян С.Р. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Айвазян С.Р. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитники Микеш А.А., Иващенко Д.А. согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Айвазян С.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Айвазян С.Р. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Айвазян С.Р. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 291.2 УК РФ, как дача взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

При назначении подсудимому Айвазян С.Р. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется исключительно с положительной стороны, трудоустроен, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Айвазян С.Р., предусмотренными п. «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, явку с повинной.

Органом предварительного расследования в обвинительном заключении в качестве смягчающего наказание обстоятельства указано активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Исходя из правой позиции, изложенной в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Таким образом, способствование раскрытию и расследованию преступления выражается в том, что виновный представляет органам дознания или следствия информацию, до того им не известную.

Однако поведение Айвазян С.Р. после совершения преступления и во время проведения дознания не свидетельствует о том, что он способствовал раскрытию совершенного им преступления.

Так, поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, в ходе проведения проверки и дознания какую-либо информацию, ранее не известную, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, Айвазян С.Р. не представил, все процессуальные действия дознавателем проведены по собственной инициативе с целью установления обстоятельств совершенного преступления и выявления свидетелей преступления.

Таким образом, данных о способствовании Айвазян С.Р. раскрытию преступления в материалах дела не имеется, поэтому указанное обстоятельство в качестве смягчающего обстоятельства во внимание не принимается.

Обстоятельств, отягчающих наказание Айвазян С.Р., по делу не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенного Айвазян С.Р. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, состояние здоровья, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Айвазян С.Р. с назначением наказания в виде штрафа.

Назначение Айвазян С.Р. альтернативных видов наказаний, как это предусмотрено санкцией ч.1 ст.291.2 УК РФ, нецелесообразно.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Айвазян С.Р., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Айвазян С.Р. установлено, что он трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Оснований для применения ст.64 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Айвазян С.Р. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей.

Разъяснить Айвазян С.Р., что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу: 3 купюры номиналом по 1000 рублей (номера банковских купюр: КЬ 2039378, ИЕ 7415988, ИЗ 7070351), хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств следственного отдела по Ленинскому району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Севастополю – конфисковать; DVD-диск с видеозаписью со специального средства «Дозор 77» от 04 апреля 2018 года, хранящийся в материалах дела – хранить в материалах дела.

Меру пресечения Айвазян С.Р. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Реквизиты для оплаты штрафа: расчетный счет УФК по г. Севастополю (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю, л/с 04741А91650) ИНН 7701391387, КПП 920301001, ОКТМО 67314000, л/с 04741А91650 в УФК по г. Севастополю р/счет 401 01 810 1 67110000001 отделение Севастополь, БИК 046711001 КБК 417 1 16 21010 01 6000 140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: (подпись)