## № 1-0006/11/2024

УИД: 92MS0011-01-2024-000413-59

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

 28 августа 2024 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Коротченко М.В.,

подсудимого Зинченко И.А.,

защитника - адвоката Галимова Э.Р.,

при секретаре судебного заседания – Мурашко А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №11 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

**Зинченко И.А.**, (данные изъяты), судимого:

- 09.10.2019 Гагаринским районным судом города Севастополя по п. «г» ч. 2 ст. 158, п. «б,в» ч. 2. ст. 158, ч. 1 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 69 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 года. 17.03.2023 освобожден по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренногоч.1 ст. 158 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Зинченко И.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так Зинченко И.А., 07.10.2023 в период времени с 16 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. \*\*\*, выяснил, что 07.10.2023 в период времени с 13 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, находясь около дома № \*\* по улице\*\*\* в Ленинском районе города Севастополя, ошибочно взял мобильный телефон «Samsung Galaxy J4», принадлежащий ФИО. В этот момент у Зинченко И.А. возник преступный умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего ФИО, реализуя который, направленный на тайное хищение чужого имущества, Зинченко И.А., достоверно зная, что он взял вышеуказанный мобильный телефон «Samsung Galaxy J4», действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, тайно похитил мобильный телефон «Samsung Galaxy J4» в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661, стоимостью 3000 рублей, оборудованный сим-картой оператора «Волна мобайл» с абонентским номером +7\*\*\*, материальной ценности не представляющей, без денежных средств на счету, принадлежащий ФИО.

После чего, Зинченко И.А. распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил потерпевшему ФИО материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Зинченко И.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, в содеянном искренне раскаялся. Показал, что обстоятельства, изложенные в обвинении, подтверждает в полном объеме, поскольку они соответствуют действительности. В дополнение указал, что 07.10.2023 около 13.00 он, находясь в состоянии опьянения, проходил возле дома № \*\* по ул. \*\*\*. Проходя мимо указанного дома, он увидел малознакомого по имени К., с которым находился неизвестный ему парень А. К. и А. в указанном месте распивали спиртное и, увидев его, К. предложил ему присоединиться к ним. Он согласился, и они втроем стали распивать спиртное. В процессе распития, К. и А. стали о чем-то спорить, и он поспешил уйти домой. Отойдя на незначительное расстояние, он решил осуществить звонок со своего мобильного телефона, однако не обнаружил его в кармане и подумал, что оставил его в том месте, где распивал спиртное, после чего вернулся к месту распития, где увидел, что между К. и А. происходила потасовка. В тот момент он увидел лежащий на парапете мобильный телефон, решив это его телефон (поскольку у него был похожий, марки «Самсунг»), после чего взял данный телефон, положил его к себе в карман и ушел. Придя домой, он достал из кармана телефон для осуществления звонка и понял, что данный телефон ему не принадлежит, где был его телефон, он так и не установил. Предположив, что это мобильный телефон А., он решил оставить телефон у себя. С этой целью он отключил телефон и вытащил из него сим-карту, которую впоследствии куда-то выкинул. При этом он понимал, что совершил преступление, а именно кражу, и испугался этого, поскольку имеет судимость. Позже к нему приехали сотрудники полиции и спросили про мобильный телефон, он сразу понял, что речь идет именно о том телефоне, после чего сознался, что телефон находится у него по месту жительства. Затем он с сотрудниками полиции поехали к месту моего проживания, где он взял похищенный телефон, после чего они поехали в ОМВД России по Ленинскому району, где в ходе допроса он добровольно выдал похищенный мобильный телефон. Также показал, что отдавал отчет своим действиям и ориентировался в пространстве.

Кроме признания вины в содеянном, виновность подсудимого Зинченко И.А. в инкриминируемом преступлении, обстоятельства которого изложены в описательной части настоящего приговора, подтверждается совокупностью собранных на предварительном расследовании и проверенных в судебном заседании доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО, оглашенными на основании ч.3 ст. 281 УПК, из которых следует, что 07.10.2023 около 10.30 часов он направился на рынок «Центральный», расположенный по адресу: г. Севастополь, ул. Щербака, д. 1, с собой у него были денежные средства в сумме 14000 рублей, а также мобильный телефон марки Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661 стоимостью 3000 рублей с учетом износа, который был оборудован сим-картой оператора «Волна мобайл» с абонентским номером +7\*\*\*, материальной ценности не представляющая, на счету денежных средств не было, в настоящее время сим-карта восстановлена, заряд батареи составлял около 40 процентов, каким-либо графическим паролем оборудован не был.

Находясь около «Центрального рынка», он зашел в столовую перекусить, после чего пошел в район ул. Генерала Петрова, где познакомился с двумя мужчинами – С. и К. В ходе общения он предложил им выпить алкогольной продукции, на что они согласились. Выйдя из помещения универсама, они направились в сторону ул. Керченской, где присели на бетонный блок и стали распивать алкогольную продукцию.

В ходе их общения С. сообщил, что плохо себя чувствует и ушел в неизвестном направлении, а они остались с К. вдвоем.

Через какое-то время к ним подошли знакомые К., которых он ранее не видел, только знает, что одного из них зовут И., а как позже от сотрудников полиции ему стало известно – это Зинченко И.А. В какой-то момент у них закончились спиртные напитки, и они с К. снова пошли в универсам «Корзинка», после чего вернулись на то место, где оставался И. Принадлежащий ему мобильный телефон он положил на парапет около себя. В ходе общения Зинченко И.А. сообщил ему, что является смотрящим за районом и собирает денежные средства парням на СУС (аббревиатура – строгие условия содержания), а так как он ранее судим, то понимал, о чем идет речь. В какой-то момент ФИО1 нанес ему удар рукой в челюсть, после чего он почувствовал сильную физическую боль и от полученного удара потерял равновесие и упал, а ФИО2 стал в это время что-то искать в его карманах. В дальнейшем какая-то женщина приводила его в чувство и спрашивала, что с ним случилось. Он сказал, что его побили, после чего указанная женщина вызывала ему скорую медицинскую помощь. Пока он ждал бригаду СМП, то обнаружил отсутствие в карманах надетой на нем куртки принадлежащих денежных средств в сумме 12000 рублей, а также на парапете он не обнаружил принадлежащего ему мобильного телефона. После приезда бригады, его доставили в ГБУЗС ГБ № 1, где медицинскими сотрудниками была оказана ему первая помощь, госпитализирован он не был, так как находился в сознании и серьезных травм у него не было. Сразу же после оказания ему медицинской помощи приехали сотрудники полиции, которые приняли у него заявление и объяснение по факту произошедшего. Документов на мобильный телефон в настоящее время у него нет, так как он их выбросил. С учетом износа оценивает мобильный телефон марки Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661 в 3000 рублей. Указанный ущерб для него не значительный.

Так же вина Зинченко И.А. подтверждается оглашенными с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО, из которых следует, что с 07.10.2023 в дневное время я находился в районе улицы Генерала Петрова, д. 14, совместно с малознакомым по имени С., более точных анкетных данных ему не известно. Где встретили ранее незнакомого мужчину, который представился как А., как впоследствии ему стало известно – что это ФИО, (изъято) г.р. Последний предложил им употребить совместно с ним спиртные напитки, на что они с С. согласились. Далее С. и А. проследовали в близлежащий универсам «Корзинка», расположенный по ул. Генерала Петрова. После чего они пошли искать место, где можно распить алкогольную продукцию. Они остановились на парапете около дома № 23 по улице Керченская, где стали употреблять спиртное. Через какое-то время С. ушел, и они остались вдвоем с Ф., с которым разговорились. В ходе общения он видел у ФИО мобильный телефон марки «Самсунг», которым он периодически пользовался.

Через какое-то время к ним подошел его знакомый Зинченко И.А., который также с ними стал распивать спиртосодержащую продукцию. Они с А. еще раз сходили в магазин, где купили алкогольную продукцию и вернулись на тот же парапет. В какой-то момент между ним и ФИО произошел словесный конфликт, который перерос в драку. Увидев конфликт, Зинченко И.А. куда-то ушел. После ухода Зинченко И.А., он еще раз зачем-то вернулся, зачем именно ему не было известно, он в этот момент наносил удары ФИО. В ходе конфликта Зинченко И.А. пытался их разнять, однако он ему сказал, чтобы тот забирал спиртное и уходил, после чего Зинченко И.А. забрал недопитую бутылку коньяка и еще что-то с парапета, что именно он в тот момент не видел, положил в карман и он стал уходить. В этот момент ФИО достал из его кармана денежные средства в сумме 12000 рублей и ушел. Кроме денежных средств он более ничего не похищал. Догнав Зинченко И.А., он с ним пошли в соседний двор, где допили с ним спиртное и разошлись.

В дальнейшем от сотрудников полиции ему стало известно, что в момент, когда между ним и А. происходил конфликт, Зинченко И.А. увидел мобильный телефон А. и похитил его. Лично он момент хищения мобильного телефона у ФИО не видел, сам Зинченко И.А. ему об этом не говорил.

Помимо показаний вышеуказанных лиц, вина подсудимого Зинченко И.А. в совершении кражи, подтверждается письменными доказательствами по делу, в том числе:

- рапортом следователя следственного отдела ОМВД России по Ленинскому району лейтенанта юстиции ФИО2 об обнаружении признаков преступления от 15.10.2023, согласно которому при расследовании уголовного дела было установлено, что в действиях Зинченко И.А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (л.д. 17);

- протоколом выемки, от 13.10.2023 года, согласно которому в помещении служебном кабинете ОМВД России по Ленинскому району, по адресу: г. Севастополь, ул. Щербака, д. 8, следователем СО ОМВД России по Ленинскому району лейтенантом юстиции ФИО2 с участием Зинченко И.А. изъят мобильный телефон Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI: 352816100769663, принадлежащий ФИО (л.д. 32);

- протоколом осмотра предметов, от 19.10.2023 года, согласно которому, осмотрен мобильный телефон Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661 принадлежащий ФИО (л.д. 34-37);

- протокол проверки показаний подозреваемого Зинченко И.А., на месте с участием защитника Галимова Э.Р., от 09.02.2024, согласно которому подозреваемый Зинченко И.А., показал место - № 23 по ул. Керченская, в Ленинском районе г. Севастополя, где он 07.10.2023, в период с 13 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, на парапете тайно похитил мобильный телефон марки «Samsung Galaxy J4», принадлежащий ФИО (л.д. 80-86);

- вещественным доказательством - мобильный телефон Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661, передан на ответственное хранение законному владельцу – потерпевшему ФИО (л.д. 38, 39, 40).

Нарушений уголовно-процессуального закона при проведении предварительного расследования по уголовному делу, в судебном заседании не установлено.

В связи с изложенным, оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств из приведенных в подтверждение вины подсудимого, не имеется.

Признавая вышеприведенные показания потерпевшего и свидетелей, а также признательные показания Зинченко И.А. в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, в целом согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания потерпевшего и свидетелей были даны будучи предупрежденными об уголовной ответственности. Об объективности показаний указанных лиц свидетельствует и то, что они полностью подтверждаются добытыми в соответствии с законом вышеуказанными письменными доказательствами.

Показания указанных лиц не содержат в себе существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний в целом, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий. Оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетелей не имеется. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Зинченко И.А., а также у последнего для самооговора, не установлено. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, в содеянном искренне раскаялся.

Давая правовую оценку действиям подсудимого Зинченко И.А. суд исходит из установленных приведенными выше доказательствами обстоятельств дела, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Умысел Зинченко И.А.. на хищения имущества, а также корыстный мотив подсудимого при совершении кражи подтверждается тем, что объектом преступного посягательства явился предмет – мобильный телефон, представляющий материальную ценность.

В качестве данных о личности, суд учитывает, что Зинченко И.А. является гражданином РФ, холост, официально не трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, в 2018 году снят с диспансерного наблюдения ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» по причине отсутствия сведений, по месту жительства характеризуется посредственно, судим, а также все сведения о состоянии здоровья.

Судом принимается во внимание заключение судебно-психиатрической экспертизы №\*\*\* от (дата), проведенное ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница», согласно которого, Зинченко И.А. на период инкриминируемого ему деяния, каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Зинченко И.А. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. В применении принудительных мер медицинского характера Зинченко И.А. не нуждается.

Психическое состояние подсудимого в момент совершения преступления у суда сомнений не вызывает. Основываясь на анализе содеянного, с учетом личного восприятия подсудимого Зинченко И.А. в судебном заседании, мировой судья находит его вменяемым и способным нести уголовную ответственность за содеянное.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с .п. «и», ч. 1, ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает: активное способствование расследованию преступления, поскольку подсудимый давал правдивые, полные и последовательные показания об обстоятельствах инкриминируемого деяния, способствующие расследованию совершенного преступления, указав конкретно место; полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, а также совершение активных действий, направленных на заглаживание причиненного потерпевшему вреда, выразившиеся в возврате украденного имущества.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность подсудимого в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд относит рецидив преступлений.

Суд не может признать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Зинченко И.А. совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, связь состояния опьянения с совершением преступления, а также личность виновного. При рассмотрении дела Зинченко И.А. пояснил, что состояние опьянения не побудило его совершить преступление, при аналогичной ситуации, находясь в трезвом состоянии, поступил бы также. В связи с чем суд не усматривает связь состояния опьянения Зинченко И.А. с совершенным им преступлением, а потому не признает обстоятельством, отягчающим наказание Зинченко И.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Исходя из изложенных обстоятельств, учитывая материальное, семейное положение и личность Зинченко И.А., который ранее судим, но должных выводов для себя не сделал и вновь через небольшой промежуток времени, в период непогашенной и неснятой судимости, совершил умышленное корыстное преступление, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и нежелании становиться на путь исправления, суд полагает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений) могут быть достигнуты только путем изоляции подсудимого от общества. Однако, учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств, с учетом положений ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Зинченко И.А. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого, оснований для назначения Зинченко И.А. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ суд не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Вопреки доводам стороны защиты, оснований для применения ст. 73 УК РФ мировой судья не усматривает, поскольку с учетом характера совершенного правонарушения, а также данных о личности, исправление осужденного может быть достигнуто только путем изоляции подсудимого от общества

Лица, которые со слов подсудимого находятся у него на иждивении не подтверждены документально и не подлежат и основанием для назначения наказания с применением ст. 73УК РФ.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание подсудимому с учетом наличия рецидива, а также того обстоятельства, что ранее он отбывал наказание в местах лишения свободы, следует отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Доказательств невозможности отбывания наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам подсудимым не представлено, а имеющиеся у него заболевания, к заболеваниям, препятствующим его содержанию под стражей, не относятся.

Избранную в отношении подсудимого Зинченко И.А. на стадии досудебного следствия меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда, для обеспечения исполнения настоящего приговора, с учетом окончательного вида назначенного наказания.

Срок содержания его под стражей в силу ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует зачесть в срок окончательного наказания.

Гражданский иск не заявлен. Арест на имущество подсудимого не накладывался.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

**Зинченко И.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Зинченко И.А. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

Зинченко И.А. взять под стражу в зале суда.

Срок отбытия назначенного Зинченко И.А. наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Зинченко И.А. в срок отбытия окончательного наказания, время содержания его под стражей по настоящему уголовному делу в период с 28.08.2024 года до дня вступления приговора в законную силу, с применением «а» ч.3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации (из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима).

Вещественные доказательства по делу: - мобильный телефон Samsung Galaxy J4 в корпусе темно-синего цвета IMEI1: 352816100769663, IMEI2: 352817100769661, переданный на ответственное хранение потерпевшему ФИО, оставить ему как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись Т.В. Баянина