Дело №1-0003/11/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

21 мая 2018 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Лаврова А.В.,

подсудимого Путилова Д.Н.,

защитника Дорофеевой Е.А.,

при секретаре Демерлий Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Путилова Д.Н., (дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, (сведения о трудоустройстве), образование \*\*\*, (семейное положение), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), осужденного: приговором мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 от 13 марта 2018 года по ст.319 УК РФ к 200 часам обязательных работ;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Путилов Д.Н. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Путилов Д.Н. 28 марта 2018 года около 13 часов 50 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь около помещения дежурной части отдела полиции в здании ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя по адресу: город Севастополь, ул. Щербака, 8, во время проведения в отношении него административного разбирательства по ст.20.1, 20.21 КоАП РФ, вел себя вызывающе, выражая свое недовольство фактом доставления в отдел полиции и происходящим разбирательством, игнорируя законные требования оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО успокоиться и вести себя подобающе, достоверно осознавая, что последний является представителем власти и находится в дежурной части отдела полиции при исполнении своих должностных обязанностей, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства ФИО как представителя власти, а также подрыва авторитета органов власти в целом, публично, в присутствии сторонних лиц, в грубой и неприличной форме выразился в адрес оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Путилов Д.Н. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Путилову Д.Н. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший ФИО, согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Путилов Д.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Путилов Д.Н. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Путилова Д.Н. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Путилову Д.Н. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое было замечено в употреблении спиртных напитков в общественных местах, трудоустроен, согласно производственной характеристике Путилов Д.Н. характеризуется удовлетворительно, осужден приговором мирового судьи судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя от 13 марта 2018 года по ст.319 УК РФ, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Путилова Д.Н., в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, изложенные обстоятельства его совершения и личность виновного, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание Путилова Д.Н., поскольку указанное состояние подтверждено самим подсудимым и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

Принимая во внимание фактические обстоятельства преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности Путилова Д.Н., его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Суд считает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Путилова Д.Н. к труду, при этом, исходя из данных о личности Путилова Д.Н., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Путилова Д.Н. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

Судом также учитывается, что наказание по приговору мирового судьи от 13 марта 2018 года Путиловым Д.Н. не отбыто, поэтому окончательное наказание суд назначает Путилову Д.Н. по совокупности преступлений в соответствии с ч. 5 ст. [69 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 69. Назначение наказания по совокупности преступлений" \t "_blank).

Оснований для назначения Путилову Д.Н. наказания в виде штрафа суд не усматривает.

Оснований для применения ст.64 УК РФ мировой судья также не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время, или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для применения ст.73 УК РФ с учетом данных о личности подсудимого и конкретных обстоятельств дела суд не находит.

На стадии дознания Путилову Д.Н. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Путилова Д.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательное наказание Путилову Д.Н. определить путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 от 13 марта 2018 года, в виде обязательных работ на срок 250 часов.

Меру пресечения Путилову Д.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

Ленинского судебного района

города Севастополя

судебного участка №11

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.В. Тесля