Дело №1-0004/11/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

23 мая 2017 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,с участием государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Плешакова Е.В.,

защитника Будько Ю.В.,

потерпевшего Ф.И.О.,

при секретаре Костюковой Ю.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Плешакова Е.В., ДАТА РОЖДЕНИЯ, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, трудоустроенного в ИП «\*\*\*» в должности \*\*\*, образование \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного по АДРЕС, проживающего по АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Плешаков Е.В. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

ДОЛЖНОСТЬ 1 отделения 1 патрульного взвода 2 патрульной роты социального моторизированного батальона Ф.И.О.1, назначенный на данную должность приказом командира воинской части \*\*\* НОМЕР с/ч от ДАТА, ДАТА с 17 часов до 23 часов находился на дежурстве по охране общественного порядка по маршруту патрулирования «НОМЕР» совместно с рядовым в/ч \*\*\* ВНГ РФ Ф.И.О. 2 и рядовым в/ч \*\*\* ВНГ РФ Ф.И.О.3.

Ф.И.О.1, являющийся должностным лицом, выполняющий функции представителя власти, находясь при исполнении возложенных должностных обязанностей, совместно с Ф.И.О. 2 и Ф.И.О. 3. около 20 часов 40 минут ДАТА, находясь на маршруте своего патрулирования, возле входа на рынок «\*\*\*», который расположен ближе к ДЮСШ «\*\*\*» по АДРЕС города Севастополя, выявили Плешакова Е.В., находящегося в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. Ефрейтор Ф.И.О.1., выполняя возложены не него должностные обязанности, находясь в форменном обмундировании сотрудника правоохранительных органов, в установленном порядке потребовал от Плешакова Е.В. предъявить документы удостоверяющие его личность, на что Плешаков Е.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, достоверно осознавая, что Ф.И.О.1 является представителем власти - должностным лицом ВНГ РФ, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника ВНГ РФ, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно, в присутствии сотрудников Национальной гвардии Российской Федерации Ф.И.О. 2 и Ф.И.О.3, а также граждан Ф.И.О. 2 и Ф.И.О. 3, неоднократно в грубой и неприличной форме выразился в адрес Ф.И.О.1 нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство в неприличной форме, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Плешаков Е.В. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Плешакову Е.В. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший Ф.И.О.1., согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Плешаков Е.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Плешаков Е.В. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Плешакова Е.В. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Плешакову Е.В. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, трудоустроен, с места работы характеризуется исключительно с положительной стороны, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Плешакова Е.В., предусмотренными п. «к» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, выразившихся в принесении извинений, раскаяние в содеянном.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, изложенные обстоятельства его совершения и личность виновного, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание Плешакова Е.В., поскольку указанное состояние подтверждено самим подсудимым и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного Плешаковым Е.В. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, мнение потерпевшего, который принял от подсудимого извинения и не настаивал на привлечении Плешакова Е.В. к уголовной ответственности, суд считает возможным исправление Плешакова Е.В. с назначением наказания в виде штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Плешакова Е.В., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Оснований для применения ст.64 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время, или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для применения ст.73 УК РФ с учетом данных о личности подсудимого и конкретных обстоятельств дела суд не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Плешакова Е.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере \*\*\* рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: подпись

Согласно оригиналу