Дело № 1-48/10/2023

УИД:92MS0010-01-2023-004475-35

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 06 декабря 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Матюхиной Ю.А.,

подсудимой Уколиной Е.А.,

защитника – адвоката Калугиной Н.И., предоставившей удостоверение № «изъято»,

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

УКОЛИНОЙ ЕКАТЕРИНЫ АНДРЕЕВНЫ, «изъято»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

у с т а н о в и л:

24 сентября 2023 года в период времени с 14 часов 00 минут до 16 часов 35 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Уколина Е.А., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на территории открытой террасы второго этажа дома № «изъято», в ходе ссоры с родственницей - «изъято», возникшей между ними на почве личных неприязненных отношений, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, в - виде причинения телесных повреждений повлекших тяжкий вред здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла их предвидеть, в положении стоя перед «изъято»., лицом к последней, умышленно толкнула раскрытыми ладонями обеих рук Комарову О.П. в области груди и плеч последней. «изъято» потеряв равновесие, сделав не менее 3 шагов назад, не удержавшись на ногах, находясь у края террасы второго этажа указанного дома, не оборудованной ограждением, упала вниз с второго этажа на твердую поверхность придомовой территории.

В результате неосторожных действий Уколиной Е.А. потерпевшей «изъято» причинены физическая боль и телесные повреждения в виде: тупой травмы лица и головы: закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, гематомы век, ссадины, ушибленной раны лица; перелома чушуи лобной кости с распространением раскола на верхнюю стенку левой орбиты, перелома медиальной стенки левой орбиты; тупой травмы области таза: перелома левой боковой массы крестца, горизонтальных ветвей левой лонной и седалищной костей, перелома вертикальной ветви правой лонной кости; ссадин конечностей; травматического шока 1 -2 степени.

Ссадины, гематомы, ушибленная рана лица, взятые отдельно, и каждое повреждение относятся к повреждениям, не повлекшим вреда здоровью (п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н).

Травматический шок 1-2 степени, взятый отдельно, по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н.

Переломы костей таза, взятые отдельно, и каждый из них относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью как повлекшие временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня), (согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н).

Черепно-мозговая травма, взятая в целом с переломами костей черепа относится к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, по критерию вреда здоровью опасного для жизни человека (согласно п. 6.1.2. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н).

В судебном заседании подсудимая Уколина Е.А. вину признала полностью, в содеянном раскаялась, ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ей понятны.

Государственный обвинитель, потерпевшая и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Уколиной Е.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.118 УК РФ как причинение [тяжкого](consultantplus://offline/ref=8BF5EE64FD248A6641902EE54263DECB3EBE6A1B409F6EDF7540258CACEE010F781715EA98C6E2A95C3E19334A9EF352969683588F730035Z5TBM) вреда здоровью по неосторожности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие малолетних детей, явка с повинной в виде письменного объяснения, данного до возбуждения уголовного дела, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для признания отягчающим ответственность обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, принимая во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, отсутствие влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, о чем им указано в судебном заседании, отсутствие результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также сведения о личности подсудимого.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также данные о личности подсудимого и состоянии его здоровья: не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить наказание в виде штрафа, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом подсудимая пояснила, что имеет на иждивении двух малолетних детей, ее среднемесячный доход составляет около 20000-25000 рублей, также ее муж имеет ежемесячный доход около 80000-90000 руб., что является их совместным имуществом супругов, и что свидетельствует о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенных преступлений и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать УКОЛИНУ ЕКАТЕРИНУ АНДРЕЕВНУ виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 40000 (сорок тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по городу Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390)

ИНН 7706808307 КПП 920401001

ОКТМО 67312000

ОТДЕЛЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬ БАНКА РОССИИ

р/счет 03100643000000017400

Единый казначейский счет (ЕКС) 40102810045370000056

БИК 016711001

КБК 18811603116010000140

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении УКОЛИНОЙ ЕКАТЕРИНЕ АНДРЕЕВНЕ оставить до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке УКОЛИНУ ЕКАТЕРИНУ АНДРЕЕВНУ от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов