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УИД:92MS0010-01-2023-002263-75

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 08 августа 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Гаманюк А.А.,

подсудимого Мацко М.С.,

защитника – адвоката Семашко О.С., **«изъято»**

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА, **«изъято»**,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

21.03.2023 в период времени с 17 часов 53 минут до 18 часов 01 минуты, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в имуществе для удовлетворения личных потребностей, Мацко М.С., который находился в помещении магазина «**«изъято»** возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «**«изъято»**». Реализуя свой преступный умысел, 21.03.2023 в период времени с 17 часов 53 минут до 18 часов 01 минуты, Мацко М.С., находясь в помещении магазина «**«изъято»**, действуя с прямым преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, находясь в указанном помещении магазина «**«изъято»**», тайно, путем свободного доступа, взял с торгового стеллажа две коробки с кроссовками, затем направился в примерочное помещение магазина «**«изъято»**», где Мацко М.С. из одной коробки достал кроссовки мужские «**«изъято»**», стоимостью 6665 рублей 83 корейки, без учета НДС, сорвал антикражный магнит и спрятал указанные кроссовки во внутренние карманы надетой на нем куртки и с целью сокрытия своих преступных действий, взял вышеуказанную пустую коробку и коробку с кроссовками, которые положил обратно на торговый стеллаж. Далее, Мацко М.С вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, тем самым похитил кроссовки мужские «**«изъято»**, принадлежащие ООО «**«изъято»**». После чего, Мацко М.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «**«изъято»**» материальный ущерб на сумму 6665 рублей 83 копейки, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Мацко М.С. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Мацко М.С. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, активное способствование раскрытию и расследованию преступления в виде выдачи похищенного имущества.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности подсудимого: впервые совершил имущественное преступление небольшой тяжести, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, согласно заключения врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № **«изъято»**на период инкриминируемого Мацко М.С. деяния, каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Мацко М.С. мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В настоящее время Мацко М.С. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Мацко М.С. по своему психическому состоянию может принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях. В применении принудительных мер медицинского характера Мацко М.С. не нуждается. У Мацко М.С. не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ, с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (Международная классификация болезней 9-го пересмотра).

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Мацко М.С. наказание в виде обязательных работ по каждому преступлению. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенного преступления и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, а также с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, что будет соответствовать тяжести совершенных преступления и являться действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства – картонная коробка красного цвета, антикражный магнит черного цвета, кроссовки мужские **«изъято»**- следует оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»**».

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью – следует хранить в материалах уголовного дела.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка №16 Ленинского судебного района г. Севастополя от 24.07.2023 года назначить МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 450 (четыреста пятьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

На основании ч.3 ст.72 УК РФ зачесть МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 19.06.2023 по 11.07.2023 из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Вещественные доказательства – картонная коробка красного цвета, антикражный магнит черного цвета, кроссовки мужские «**«изъято»**- оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»**».

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов