Дело № 1-36/10/2023

УИД:92MS0010-01-2023-002263-75

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 08 августа 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Гаманюк А.А.,

подсудимого Мацко М.С.,

защитника – адвоката Семашко О.С., **«изъято»**

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА, **«изъято»**,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

21.03.2023 в период времени с 17 часов 53 минут до 18 часов 01 минуты, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в имуществе для удовлетворения личных потребностей, Мацко М.С., который находился в помещении магазина «**«изъято»** возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «**«изъято»**». Реализуя свой преступный умысел, 21.03.2023 в период времени с 17 часов 53 минут до 18 часов 01 минуты, Мацко М.С., находясь в помещении магазина «**«изъято»**, действуя с прямым преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, находясь в указанном помещении магазина «**«изъято»**», тайно, путем свободного доступа, взял с торгового стеллажа две коробки с кроссовками, затем направился в примерочное помещение магазина «**«изъято»**», где Мацко М.С. из одной коробки достал кроссовки мужские «**«изъято»**», стоимостью 6665 рублей 83 корейки, без учета НДС, сорвал антикражный магнит и спрятал указанные кроссовки во внутренние карманы надетой на нем куртки и с целью сокрытия своих преступных действий, взял вышеуказанную пустую коробку и коробку с кроссовками, которые положил обратно на торговый стеллаж. Далее, Мацко М.С вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, тем самым похитил кроссовки мужские «**«изъято»**, принадлежащие ООО «**«изъято»**». После чего, Мацко М.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «**«изъято»**» материальный ущерб на сумму 6665 рублей 83 копейки, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Мацко М.С. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Мацко М.С. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное [хищение](consultantplus://offline/ref=0BA2A8089513EC241891F1E520BBA66275C47B39AB921C2B51FD87D50661E8409E4A6CD0FA1FE294EDGCJ) чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, активное способствование раскрытию и расследованию преступления в виде выдачи похищенного имущества.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности подсудимого: впервые совершил имущественное преступление небольшой тяжести, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, согласно заключения врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № **«изъято»**на период инкриминируемого Мацко М.С. деяния, каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Мацко М.С. мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В настоящее время Мацко М.С. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Мацко М.С. по своему психическому состоянию может принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях. В применении принудительных мер медицинского характера Мацко М.С. не нуждается. У Мацко М.С. не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ, с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (Международная классификация болезней 9-го пересмотра).

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Мацко М.С. наказание в виде обязательных работ по каждому преступлению. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенного преступления и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, а также с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, что будет соответствовать тяжести совершенных преступления и являться действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства – картонная коробка красного цвета, антикражный магнит черного цвета, кроссовки мужские **«изъято»**- следует оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»**».

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью – следует хранить в материалах уголовного дела.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка №16 Ленинского судебного района г. Севастополя от 24.07.2023 года назначить МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 450 (четыреста пятьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

На основании ч.3 ст.72 УК РФ зачесть МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 19.06.2023 по 11.07.2023 из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения МАЦКО МАКСИМУ СЕРГЕЕВИЧУ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Вещественные доказательства – картонная коробка красного цвета, антикражный магнит черного цвета, кроссовки мужские «**«изъято»**- оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»**».

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке МАЦКО МАКСИМА СЕРГЕЕВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов