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УИД:92MS0010-01-2022-001845-68

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 12 июля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Скуратовой О.М.,

подсудимого Шадрина А.В.,

защитника – адвоката Галимова Э.Р., предоставившего удостоверение №«изъято».,

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА, «изъято»;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

18.02.2023 в период времени с 19 часов 07 минут до 19 часов 23 минут, более точное время дознанием не установлено, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в удовлетворении личных потребностей Шадрина А.В., находящегося в помещении магазина ««изъято», возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО ««изъято»», с целью дальнейшего использования в личных целях. Реализуя в указанные дату и время свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Шадрин А.В., находясь в помещении магазина ««изъято»», принадлежащего ООО ««изъято», действуя с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял с торговой полки товар, а именно: кроссовки мужские «изъято» белый р.11, стоимостью 15 499 рублей 17 копеек без учета НДС, принадлежащие ООО ««изъято»», затем прошел в примерочную, где открепил с указанных кроссовок антикражный магнит, после чего кроссовки спрятал в рукава принадлежащей ему куртки, которую нес в руке, а затем вышел из магазина, минуя кассовую зону, не оплатив указанный товар, тем самым его похитил.

После этого, Шадрин А.В., с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ООО ««изъято»» материальный ущерб в сумме 15 499 рублей 17 копеек без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Шадрин А.В. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Шадрина А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления в виде выдачи похищенного имущества. Суд не учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, добровольное возмещение ущерба, поскольку потерпевшим заявлен гражданский иск, а также пояснено, что возвращенный товар имеет признаки носки, то есть не подлежит реализации, а подлежит уничтожению, в связи с чем, ущерб не возмещен.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности и состоянии здоровья подсудимого: ранее судим, совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, инвалидом не является.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Шадрину А.В. наказание в виде обязательных работ. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенного преступления и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания, поскольку подсудимый имеет со слов неофициальный доход в размере около 75000 руб., в то же время каких-либо официально подтвержденных источников дохода не имеет, а также со слов несет ежемесячные расходы по оплате найма жилья; совершил преступление, испытывая материальные трудности, ранее назначенные приговорами судов штрафы не оплачивал в течение длительного периода времени. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, а также с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ в минимальных пределах санкции статьи, поскольку это соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Оснований для изменения меры пресечения подсудимому не имеется.

Гражданский иск подлежит удовлетворению в полном объеме с учетом того, что похищенный и возвращенный товар имеет признаки носки, что подтверждается позицией потерпевшего и протоколом осмотра предметов от 02.03.2023 с фототаблицей, то есть не подлежит реализации торговой организацией, а подлежит уничтожению, в связи с чем, ущерб не возмещен.

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью - следует хранить в материалах дела.

Вещественное доказательство - кроссовки мужские «изъято» белый р.11 – следует оставить во владении потерпевшего ООО ««изъято»» до полной выплаты осужденным Шадриным А.В. в пользу ООО ««изъято»» взысканной денежной суммы в размере 15499,17 руб., являющейся предметом гражданского иска, после чего, обязать ООО ««изъято»» немедленно передать данное вещественное доказательство Шадрину А.В. в его владение, пользование и распоряжение в соответствие с позицией потерпевшего ООО ««изъято»».

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ШАДРИНУ АРТЁМУ ВЛАДИМИРОВИЧУ оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Гражданский иск удовлетворить полностью.

Взыскать с ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА в пользу ООО «Веста» сумму причиненного преступлением имущественного ущерба в размере 15499,17 руб.

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью - хранить в материалах дела.

Вещественное доказательство - кроссовки мужские «изъято» белый р.11 – оставить во владении потерпевшего ООО ««изъято»» до полной выплаты осужденным Шадриным А.В. в пользу ООО ««изъято»» взысканной денежной суммы в размере 15499,17 руб., являющейся предметом гражданского иска, после чего, обязать ООО ««изъято»» немедленно передать данное вещественное доказательство Шадрину А.В. в его владение, пользование и распоряжение.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.М. Карнаухов