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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 12 июля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Скуратовой О.М.,

подсудимого Шадрина А.В.,

защитника – адвоката Галимова Э.Р., предоставившего удостоверение №«изъято».,

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА, «изъято»;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

18.02.2023 в период времени с 19 часов 07 минут до 19 часов 23 минут, более точное время дознанием не установлено, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в удовлетворении личных потребностей Шадрина А.В., находящегося в помещении магазина ««изъято», возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО ««изъято»», с целью дальнейшего использования в личных целях. Реализуя в указанные дату и время свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Шадрин А.В., находясь в помещении магазина ««изъято»», принадлежащего ООО ««изъято», действуя с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял с торговой полки товар, а именно: кроссовки мужские «изъято» белый р.11, стоимостью 15 499 рублей 17 копеек без учета НДС, принадлежащие ООО ««изъято»», затем прошел в примерочную, где открепил с указанных кроссовок антикражный магнит, после чего кроссовки спрятал в рукава принадлежащей ему куртки, которую нес в руке, а затем вышел из магазина, минуя кассовую зону, не оплатив указанный товар, тем самым его похитил.

После этого, Шадрин А.В., с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ООО ««изъято»» материальный ущерб в сумме 15 499 рублей 17 копеек без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Шадрин А.В. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Шадрина А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное [хищение](consultantplus://offline/ref=0BA2A8089513EC241891F1E520BBA66275C47B39AB921C2B51FD87D50661E8409E4A6CD0FA1FE294EDGCJ) чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления в виде выдачи похищенного имущества. Суд не учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, добровольное возмещение ущерба, поскольку потерпевшим заявлен гражданский иск, а также пояснено, что возвращенный товар имеет признаки носки, то есть не подлежит реализации, а подлежит уничтожению, в связи с чем, ущерб не возмещен.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности и состоянии здоровья подсудимого: ранее судим, совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, инвалидом не является.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Шадрину А.В. наказание в виде обязательных работ. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенного преступления и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания, поскольку подсудимый имеет со слов неофициальный доход в размере около 75000 руб., в то же время каких-либо официально подтвержденных источников дохода не имеет, а также со слов несет ежемесячные расходы по оплате найма жилья; совершил преступление, испытывая материальные трудности, ранее назначенные приговорами судов штрафы не оплачивал в течение длительного периода времени. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, а также с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ в минимальных пределах санкции статьи, поскольку это соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Оснований для изменения меры пресечения подсудимому не имеется.

Гражданский иск подлежит удовлетворению в полном объеме с учетом того, что похищенный и возвращенный товар имеет признаки носки, что подтверждается позицией потерпевшего и протоколом осмотра предметов от 02.03.2023 с фототаблицей, то есть не подлежит реализации торговой организацией, а подлежит уничтожению, в связи с чем, ущерб не возмещен.

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью - следует хранить в материалах дела.

Вещественное доказательство - кроссовки мужские «изъято» белый р.11 – следует оставить во владении потерпевшего ООО ««изъято»» до полной выплаты осужденным Шадриным А.В. в пользу ООО ««изъято»» взысканной денежной суммы в размере 15499,17 руб., являющейся предметом гражданского иска, после чего, обязать ООО ««изъято»» немедленно передать данное вещественное доказательство Шадрину А.В. в его владение, пользование и распоряжение в соответствие с позицией потерпевшего ООО ««изъято»».

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ШАДРИНУ АРТЁМУ ВЛАДИМИРОВИЧУ оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Гражданский иск удовлетворить полностью.

Взыскать с ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА в пользу ООО «Веста» сумму причиненного преступлением имущественного ущерба в размере 15499,17 руб.

Вещественное доказательство – оптический диск с видеозаписью - хранить в материалах дела.

Вещественное доказательство - кроссовки мужские «изъято» белый р.11 – оставить во владении потерпевшего ООО ««изъято»» до полной выплаты осужденным Шадриным А.В. в пользу ООО ««изъято»» взысканной денежной суммы в размере 15499,17 руб., являющейся предметом гражданского иска, после чего, обязать ООО ««изъято»» немедленно передать данное вещественное доказательство Шадрину А.В. в его владение, пользование и распоряжение.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке ШАДРИНА АРТЁМА ВЛАДИМИРОВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.М. Карнаухов