Дело № 1-26/10/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 25декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Цыба А.В.

подсудимого Тигранян А.Г.,

защитника – адвоката **«изъято»**, предоставившего удостоверение №628 от21.08.2018 г., ордер № Н 15652 от 15.10.2018 г.,

при секретаре Салыкиной Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ТИГРАНЯН АРМЕНА ГЕНРИКОВИЧА, **«изъято»** года рождения, уроженца **«изъято»**, гражданина **«изъято»**, зарегистрированного по адресу **«изъято»**, и проживающего по адресу **«изъято»**, **«изъято»**,невоеннообязанного, работающего строителем, официально не трудоустроенного, не женатого, детей не имеющего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1УК РФ,

у с т а н о в и л:

25 января 2017 года мировым судьей судебного участка №4 Гагаринского судебного района г.Севастополя Чепурковым И.А., по делу №5-37/4/2017, вступившим в законную силу 07.02.2017 года, Тигранян Армен Генрикович,**«изъято»**года рождения, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на один год и семь месяцев. Однако Тигранян А.Г. должных выводов для себя не сделал и 04.05.2018 года в 18 часов 30 минут, находясь на **«изъято»**, не имея права управлять транспортным средством, умышленно игнорируя тот факт, что срок, в течении которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не истек, находясь на водительском сидении автомобиля «Тойота Королла» государственный регистрационный знак **«изъято»**регион, завел двигатель автомобиля и стал управлять им, двигаясь в сторону **«изъято»**

После чего, 05.05.2018 года в неустановленное дознанием время, но не позднее 03 часов 00 минут, Тигранян А.Г. осознавая общественную опасность своих действий, имея умысел на управление автомобилем в состоянии опьянения, осознавая, что управлять транспортным средством в состоянии опьянения запрещено, действуя умышленно, находясь на водительском сидение автомобиля «Тойота Королла» государственный регистрационный знак **«изъято»**регион, завел двигатель автомобиля и стал управлять им, двигаясь вдоль трассы по пр.Героев Сталинграда Гагаринского района г.Севастополя, где при проверке документов Тигранян А.Г. сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю по внешним признакам было установлено, что последний находится в состоянии опьянения (запах алкоголя из полости рта, нарушение речи), в связи с чем, Тигранян А.Г. был отстранен от управления транспортным средством.

После этого Тигранян А.Г. 05.05.2018 года в 03 часов 47 минут, находясь на **«изъято»**, прошел освидетельствование на состояние опьянение, которое было зафиксировано актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1522, результат которого составляет 0,84мг/л.

В судебном заседании подсудимый Тигранян А.Г. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства с учетом особенностей, установленных ст.226.9 УПК РФ в связи с проведением дознания в сокращенной форме.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: показаниями подозреваемогоТигранян А.Г., показаниями свидетеля **«изъято»**., показаниями свидетеля **«изъято»**, показаниями свидетеля **«изъято»**, показаниями свидетеля **«изъято»**, показаниями свидетеля **«изъято»**, постановлением мирового судьи судебного участка №4 Гагаринского судебного района города Севастополя Чепуркова И.А. по делу об административном правонарушении от 25.01.2017 г., вступившим в законную силу 07.02.2017 года в отношении Тигранян А.Г. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ; постановлением от 27.07.2018 г. по делу об административном правонарушении в отношении Тигранян А.Г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении; определением об устранении описки от 30.07.2018 г.; протоколом об административном правонарушении от 05.05.2018 г. 92АВ№004714; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 05.05.2018 г.; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 05.05.2018 г., актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1522 от 05.05.2018 г.

Действия Тигранян А.Г. суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ как [управление](consultantplus://offline/ref=0032478F66A8EA4408CF7D21AD434FBC1E93C90964F197A05D24EFC0B753BDE5BCFE18AE260FCB4FS2Z4O) автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=3EAA96A1AAC63087392539AD21AB5789C09F09F48102043556BBA8DB59DC051D5BCDB7100128ED757A4D161D0E111FFE836B878AF7P1z1K) уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=3EAA96A1AAC63087392539AD21AB5789C2970EF48F0F043556BBA8DB59DC051D49CDEF1C0625F820291741100EP1zDK) на состояние опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также данные о личности подсудимого и состоянии его здоровья: не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный основной вид наказания в наибольшей степени будет способствовать достижению целей наказания. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенных преступлений и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания. При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру принуждения в виде обязательства о явке следует оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ТИГРАНЯН АРМЕНА ГЕНРИКОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру принуждения Тигранян Армену Генриковичу в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке Тигранян Армена Генриковича от взыскания процессуальных издержек освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка№10Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

Карнаухов А.М.