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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 30 июня 2023 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Матюхиной Ю.А.,

подсудимого Грыцун М.А.,

защитника – адвоката Гурина С.В., предоставившего удостоверение №**«изъято»,**,

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя по адресу г. Севастополь, ул. Вакуленчука, 3, материалы уголовного дела в отношении

ГРЫЦУН МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, **«изъято»,**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

**«изъято»,**, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в денежных средствах Грыцуна М.А., который находился в помещении магазина «**«изъято»,**», расположенном по адресу: **«изъято»,**, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «**«изъято»,**». Реализуя свой преступный умысел, **«изъято»,**, Грыцун М.А., находясь в помещении магазина «**«изъято»,**», расположенном по адресу: **«изъято»,**, действуя с прямым преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, находясь в указанном помещении магазина «**«изъято»,**», тайно, путем свободного доступа, взял с торгового стеллажа куртку утепленную искусственным пухом мужскую черную, код **«изъято»,**, стоимостью 8332 рубля 50 копеек, без учета НДС, которую спрятал под одежду, вынес за пределы кассовой зоны не оплатив товар, тем самым похитил вышеуказанное имущество, принадлежащее ООО «**«изъято»,**». После чего, Грыцун М.А. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «**«изъято»,**» материальный ущерб на сумму 8332 рубля 50 копеек, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Грыцун М.А. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, заявил о полном признании гражданского иска, а также от дачи показаний отказался.

Вина Грыцун М.А. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

Оглашенными в судебном заседании показаниями представителя потерпевшего **«изъято», «изъято»,** который показал, что 18.12.2022, примерно в 15:00 часов, от управляющей магазина **«изъято»,**, а также администратора **«изъято»,** ему стало известно, что при просмотре камер наружного видеонаблюдения был установлен мужчина, на вид 30-35 лет, одет в красную куртку, темные брюки. Указанный мужчина в 13:50 часов, заходит в помещение магазина «**«изъято»,**», проходит к торговым стеллажам, с одного из стеллажей берет вышеуказанную куртку черного цвета, с которой проходит к примерочным кабинкам, заходит в одну из кабинок, в которой находится около 1 минуты, после чего выходит из кабинки, в руках вышеуказанной куртки нет, на мужчине надета красная куртка, после чего мужчина направляется к выходу из помещения магазина, при этом ничего не оплачивая на кассовой зоне, проходя через антикражные рамки, визуально видно срабатывание датчиков, мужчина останавливается, однако практически сразу продолжает движению в сторону выхода из ТЦ «**«изъято»,**». Как ему пояснил администратор **«изъято»,** на кассовой зоне была большая загруженность и все сотрудники магазина были заняты, в связи с чем проверить указанного мужчину не представилось возможным. Кроме того, при осмотре примерочной кабинки, где находился вышеуказанный мужчина, был обнаружен поврежденный антикражный магнит (л.д. 25-26).

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля **«изъято»,** согласно которых 18.12.2022, он находился в служебном помещении магазина "**«изъято»,** ", расположенного по адресу: **«изъято»,**. Примерно в 14 часов 20 минут, к нему подошел один из сотрудников магазина и сообщил, что во время осуществления своих рабочих обязанностей, продажи товара на кассовой зоне, услышал странный звук, созвучный со звуком, срабатывающим во время работы антикражных рамок, однако ввиду большой загруженности, значения не придал. С этой целью он решил просмотреть камеры видеонаблюдения, установленные в торговом зале магазина. При просмотре видео, был установлен неизвестный ранее мужчина, на вид 30-35 лет, одет в красную куртку, темные брюки, который в 13 часов 50 минут заходит в помещение магазина, проходит к стеллажам, с одного из стеллажей берет 1 мужскую куртку черного цвета, стоимостью 8332 рубля 50 копеек, с указанной курткой мужчина направляется в примерочную кабинку магазина, где находится примерно 1 минуту, после чего выходит из примерочной кабинки, в надетой красной куртке, черной куртки в руках нет. После чего мужчина направляется на выход из помещения магазина, ничего не оплачивая на кассовой зоне. В момент, когда указанный мужчина проходил через антикражные рамки, срабатывают датчики, однако ввиду того, что все сотрудники были заняты, то никто на мужчину не обратил внимания, в следствии чего мужчина покинул магазин и действия мужчины никто не заметил. После просмотра указанной видеозаписи, он проверил вышеуказанную примерочную кабинку, где обнаружил сломанный антикражный магнит, который был установлен на внешней части куртки. О данном факте он сразу сообщил директору магазину Кудриной Д.П., которая по данному факту обратилась в полицию и написала заявление (л.д. 29-31).

Оглашенными в судебном заседании показаниями подозреваемого Грыцун М.А., согласно которым 18.12.2022 в дневное время, он находился в районе **«изъято»,**, прогуливался около ТЦ «**«изъято»,**», расположенного по адресу: **«изъято»,**. Так как у него затруднительное материальное положение, он решил зайти в ТЦ «**«изъято»,**» и что-нибудь оттуда украсть, с целью дальнейшей перепродажи. С это целью примерно в 13:45 часов он зашел в помещение ТЦ «Лаванда», поднялся на 3 этаж и зашел в помещение магазина «Гига спорт». Зайдя в помещение магазина, он сразу пошел к стеллажам с зимними куртками, присмотрелся к черной куртке, на которой был ценник 9 999 рублей, которую он решил похитить. С этой целью он взял указанную куртку со стеллажа, и направился к примерочным кабинкам. Зайдя в примерочную кабинку, он сорвал внешний антикражный магнит с куртки и выкинул где-то в примерочной кабинке, после чего надел вышеуказанную куртку, а сверху надел красную куртку так, что черную куртку было не видно, после чего направился на выход из помещения магазина, указанную куртку на кассовой зоне он не оплачивал, сразу направился на выход из магазина. В момент, когда он проходил антикражные рамки, у них сработал сигнал, однако никто из сотрудников не подошел, тогда он понял, что может свободно выйти из магазина, пока его никто не видит. Далее он направился на остановку общественного транспорта «ЦУМ», откуда поехал на остановку «Московский рынок», где подошел к какому-то таксисту и предложил приобрести у него куртку за 5000 рублей, на что таксист согласился, а также довез его до дома (л.д.39-41).

Заявлением, зарегистрированным в КУСП № **«изъято»,** о совершении преступления (л.д. 9).

Протоколом осмотра места происшествия от **«изъято»,**, фототаблицей к нему, согласно которому проведен осмотр помещения магазина «**«изъято»,**», расположенного по адресу: **«изъято»,**, с участием **«изъято»,**  В ходе осмотра, участвующий **«изъято»,** указала на место, откуда 18.12.2022 была похищена куртка, стоимостью 8332 рубля 50 копеек без учета НДС. В ходе осмотра места происшествия, изъяты фрагменты антикражного магнита, а также оптический диск с видеозаписями помещения магазина «**«изъято»,**» (л.д. 10-14).

Протоколом явки с повинной, зарегистрированным в КУСП № **«изъято»,**, согласно которого Грыцун М.А. сообщил о совершенном им преступлении в декабре 2022 года, а именно: находясь в ТЦ «**«изъято»,**», из магазина «**«изъято»,**» похитил черный пуховик, стоимостью 9999 рублей 00 копеек (л.д. 21).

Товарной накладной № **«изъято»,**, согласно которой установлена стоимость похищенного имущества, а именно 8332 рубля 50 копеек без учета НДС (л.д. 15-17).

Актом инвентаризации №**«изъято»,**, согласно которой, при проведении инвентаризации обнаружена недостача товара, а именно: куртки утепленной искуственным пухом мужской черной р. 46 (л.д. 18).

Протоколом осмотра предметов от 30.12.2022, фототаблицей к нему, в соответствии с которым осмотрен: фрагменты антикражного магнита, изъятые в помещении магазина «**«изъято»,**», расположенного по адресу: **«изъято»,**, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 18.12.2022 (л.д. 48-49).

Протоколом осмотра предметов от 21.01.2023, фототаблица к нему, в соответствии с которым с участием подозреваемого Грыцуна М.А. и его защитника Гурина С.В. осмотрен: оптический диск с записью с камер видеонаблюдения помещения магазина «Гига спорт**«изъято»,**», расположенного по адресу: **«изъято»,**, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 18.12.2022 (л.д. 53-58).

Вещественными доказательствами:

- фрагменты антикражного магнита, изъятые в помещении магазина «**«изъято»,**» (л.д. 50-51).

- оптический диск с видеозаписями помещения магазина «**«изъято»,**» от 18.12.2022 (л.д. 59-60).

Действия Грыцуна М.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает явку с повинной, полное признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состояние здоровья, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств в виде совокупности его тяжелых хронических заболеваний, смерти брата, а также тяжелой болезни и инвалидности матери и необходимости ухода за ней.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает рецидив преступлений.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отягчающего ответственность обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а так же данные о личности подсудимого: по месту жительства сотрудником полиции характеризуется отрицательно, имеет ряд тяжелых хронических заболеваний, у врача психиатра на учете не состоит; состоит на учете у врача нарколога с 2018 года с диагнозом: психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости; согласно заключения врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № **«изъято»,**, согласно которому у Грыцуна Михаила Александровича как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время выявляется Эмоционально-неустойчивое расстройство личности импульсивный тип, которое не препятствовало Грыцун М.А. на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На период инкриминируемого ему деяния у Грыцуна М.А. не выявлялось временного психического и он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Грыцун М.А. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Психическое расстройство Грыцуна М.А. не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем, в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. У Грыцуна М.А. не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация болезней 9-го пересмотра).

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно только в условиях изоляции его от общества, в связи с чем, считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При определении срока наказания суд учитывает положения ч.2 ст.68 УК РФ. Оснований для применения ч.3 ст.68 УК РФ не имеется. Основания, препятствующие назначению данного вида наказания, указанные в ч.1 ст.56 УК РФ, отсутствуют. Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания, а также применения положений ст.64, 73 УК РФ не имеется.

С учетом того, что судом окончательно назначается наказание в виде лишения свободы, необходимо оставить меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства: фрагменты антикражного магнита, изъятые в помещении магазина «**«изъято»,**» следует оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»,**», оптический диск с видеозаписями помещения магазина «**«изъято»,**» от 18.12.2022 следует хранить в материалах уголовного дела.

С учетом полного признания гражданского иска подсудимым, суд приходит к выводу, что гражданский иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Поскольку судом постановляется обвинительный приговор, а оснований для освобождения осужденного от несения процессуальных издержек в виде оплаты труда защитника по назначению в соответствии с ч.6 ст.132 УПК РФ, судом не установлено, данные процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного. При этом подсудимый имеет возможность трудиться, на его иждивении никто не находится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ГРЫЦУН МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде заключения под стражу оставить ГРЫЦУН МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания ГРЫЦУН МИХАИЛОМ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания по стражей с 05.06.2023 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство - фрагменты антикражного магнита, изъятые в помещении магазина «**«изъято»,**» - оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего ООО «**«изъято»,**».

Вещественное доказательство - оптический диск с видеозаписями помещения магазина «**«изъято»,**  - хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск потерпевшего ООО «Веста» удовлетворить полностью.

Взыскать с ГРЫЦУН МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА в пользу ООО «**«изъято»,**» сумму причиненного преступлением имущественного вреда в размере 8332,50 руб.

Взыскать в доход государства с осужденного ГРЫЦУН МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению на стадии предварительного расследования размере 8372 руб.

Взыскать в доход государства с осужденного ГРЫЦУН МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению на стадии судебного разбирательства в суде 1 инстанции, размере 6240 руб.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов