Дело № 1-17/10/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 26сентября 2018 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Ведмидь С.М.,

подсудимого Маняпова Р.Ш.,

защитника – адвоката **«изъято»**, предоставившего удостоверение №576 от05.09.2016 г., ордер № Н12249 от 23.07.2018 г.,

при секретаре Салыкиной Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МАНЯПОВА РАФКАТА ШАКИРОВИЧА, **«изъято»** года рождения, уроженца **«изъято»**, гражданина **«изъято»**, зарегистрированного по адресу **«изъято»**, и проживающего по адресу **«изъято»**, **«изъято»**, работающего продавцом-консультантом **«изъято»**,**«изъято»**, **«изъято»**, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1УК РФ,

у с т а н о в и л:

13 апреля 2018 года и.о. мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка №4 - мировым судьей Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка №6 Дмитриевым В.Е., по делу об административном правонарушении, вступившим в законную силу 24.04.2018 года, Маняпов Рафкат Шакирович,**«изъято»** года рождения, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Несмотря на это, 29.06.2018 года примерно в 03 часа 40 минут, у Маняпова Р.Ш., который будучи в состоянии алкогольного опьянения и при этом осознавая, что является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, возник преступный умысел на управление автомобилем марки «Lada Vesta», государственный регистрационный знак **«изъято»** регион, принадлежащим **«изъято»**.

Реализуя свой преступный умысел, Маняпов Р.Ш., осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспорта, 29.06.2018 года, в 03 часа 40 минут находясь в по **«изъято»**, при помощи имеющихся у него на законных основаниях ключей от автомобиля, запустил двигатель и, приведя в движение, стал управлять автомобилем марки «Lada Vesta», государственный регистрационный знак **«изъято»** регион, принадлежащим **«изъято»**.

29.06.2018 года в 03 часа 50 минут, Маняпов Р.Ш., управляя автомобилем марки «Lada Vesta», государственный регистрационный знак **«изъято»**регион, был остановлен сотрудниками полиции по адресу: **«изъято»**, где при проверке документов Маняпова Р.Ш. сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, по внешним признакам было установлено, что последний находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке), в связи, с чем Маняпов Р.Ш. был отстранен от управления транспортным средством.

После этого Маняпов Р.Ш. 29.06.2018 года в 04 часа 21 минуту находясь по **«изъято»**, прошел освидетельствование на состояние опьянение, которое было зафиксировано актом 92 АА 001780 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, результат которого составляет 1,140 мг/л.

В судебном заседании подсудимый Маняпов Р.Ш. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства с учетом особенностей, установленных ст.226.9 УПК РФ в связи с проведением дознания в сокращенной форме.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: показаниями подозреваемого Маняпова Р.Ш., показаниями свидетеля **«изъято»**,показаниями свидетеля **«изъято»**, показаниями свидетеля **«изъято»**, постановлением и.о. мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка №4 - мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка №6 Дмитриева В.Е.по делу об административном правонарушении от 13.04.2018 г., вступившим в законную силу 24.04.2018 года в отношении Маняпова Р.Ш. по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ; постановлением от 29.06.2018 г. по делу об административном правонарушении в отношении Маняпова Р.Ш. о прекращении производства по делу об административном правонарушении; протоколом об административном правонарушении от 29.06.2018 г. 92АВ№000341; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 29.06.2018 г.; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 29.06.2018 г., распечаткой алкотектора Юпитер.

Действия Маняпова Р.Ш. суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие **«изъято»**, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также данные о личности подсудимого и состоянии его здоровья: не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный основной вид наказания в наибольшей степени будет способствовать достижению целей наказания. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенных преступлений и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания. При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, при этом Маняпов Р.Ш. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления, в связи с чем суд полагает невозможным назначение наказания в минимальных пределах санкции статьи.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру принуждения в виде обязательства о явке следует оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать МАНЯПОВА РАФКАТА ШАКИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двестисорок) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру принуждения Маняпову Рафкату Шакировичу в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке Маняпова Рафката Шакировича от взыскания судебных издержек освободить.

Судебные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка№10Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

Карнаухов А.М.