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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 03 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя Матюхиной Ю.А.,

подсудимого Солтыс В.А.,

защитника адвоката Симчишина В.С «изъято»

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

СОЛТЫС ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, «изъято»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119УК РФ,

у с т а н о в и л:

02.02.2024 примерно в 21 час 30 минут, более точное время дознанием не установлено, Солтыс В.А., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по месту проживания, в помещении квартиры № «изъято», а именно: в помещении кухни, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, на почве личных неприязненных отношений к своей сестре Годовой Л.А., в ходе ссоры с последней, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать «изъято», а также вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, демонстрируя в непосредственной близости к Годовой Л.А. кухонный нож, который удерживал в правой руке, при этом высказал в ее адрес угрозу убийством: «Я тебя сейчас убью!». Учитывая сложившееся взаимоотношения между Солтыс В.А. и «изъято», агрессивное поведение и внезапность действий Солтыс В.А., а также обстановку, в которой была высказана угроза, «изъято» имея на то достаточные основания, восприняла данную угрозу, как реально осуществимую и опасную для своей жизни.

Подсудимый Солтыс В.А. в судебном заседании вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, от дачи показаний в судебном заседании отказался, подтвердил ранее данные показания в качестве подозреваемого на стадии предварительного расследования, а также принес публичные извинения потерпевшей.

Вина Солтыс В.А. в совершении преступленияподтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшей «изъято», согласно которым она в судебном заседании подтвердила в полном объеме обстоятельства совершения преступления в соответствие с предъявленным обвинением.

Оглашенными частично в судебном заседании показаниями потерпевшей «изъято», согласно которым 02.02.2024 около 21:00 часов домой пришел Солтыс В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения и на почве бытовой ссоры, держа в правой руке кухонный нож, сказал ей: «Уйди отсюда, я тебя сейчас зарежу!», после чего развернулся в ее сторону и со словами: «Я тебя сейчас убью»; угрозу убийством она восприняла реально (л.д. 27-28).

Оглашенными в судебном заседании показаниями подозреваемого Солтыс В.А., согласно которым 02.02.2024, в дневное время он находился дома, по адресу: г. Севастополь, ул. Репина, д. 34, кв. 76, где в течении некоторого времени он употреблял пиво, примерно 1 литр. Также дома находилась его мать Солтыс М.Н. Его сестра была на работе. Далее, около 15:00 часов он пошел на улицу, прогуляться, посидеть на лавочке. Сколько именно времени прошло, он точно сказать затрудняется, но домой он пришел около 21:00 часа, дома уже находилась его сестра «изъято», а также его мать Солтыс М.Н. В это время, когда он пришел домой, он направился на кухню, резать курицу, чтобы потом ее приготовить. В это время у него с сестрой начался разговор о продаже дачи, в ходе которой они начали конфликтовать, друг на друга кричать с использованием нецензурной брани. Во время конфликта он и «изъято» находились в помещении кухни. Также сестра ему сказала, чтобы он перестал оскорблять его маму, в связи с чем он еще больше разозлился, просил его не трогать, однако «изъято»продолжала конфликтовать. В какой-то момент он не выдержал и резко развернулся лицом к сестре, при этом в правой руке он удерживал кухонный нож, после чего со словами «я тебя сейчас убью», направился в сторону сестры, при этом направил лезвие ножа в сторону Годовой Л.А., от чего последняя испугалась, замолчала и ушла в свою комнату. Хочет пояснить, что умысла на реальное убийство Годовой Л.А. у него не было, он просто хотел ее напугать, чтобы «изъято». перестала с ним конфликтовать. Свою вину, в том, что он при помощи ножа угрожал убийством своей сестре «изъято» признает в полном объеме, в содеянном раскаивается (л.д. 49-51).

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля СолтысМ.Н., согласно которых 02.02.2024, с самого утра, она находилась дома, по месту жительства, спала. Ее дочь, «изъято» обычно рано утром уходит на работу, поэтому, когда она проснулась, дома «изъято» уже не было. Дома находился ее сын Солтыс В.А., занимался какими-то бытовыми делами. Также в течении дня Солтыс В.А. выходил на улицу, для чего ей неизвестно. Затем, примерно в 15:30 часов домой с работы пришла ее дочь, «изъято», которая занималась домашними делами. Около 21:00 часов, домой пришел ее сын, Солтыс В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения, зашел к ней в комнату и стал просить ее приготовить еды, на что она ему отказала, сказала ему, чтобы шел сам готовить, в связи с чем у них начался словестный конфликт. В итоге Солтыс В.А. пошел на кухню и начал готовить еду, при этом кричал, высказывался нецензурной бранью в ее адрес, так как она не стала ему готовить. Затем, через некоторое время из соседней комнаты вышла ее дочь «изъято», которая начала делать Солтыс В.А. замечание по поводу того, что он ее оскорбляет. Затем между «изъято» и Солтыс В.А. начался конфликт по поводу того, что последний опять выпивший и что он развел грязь на кухне, так как «изъято» недавно там убрала. В какой-то момент она услышала, как Солтыс В.А. крикнул: «Уйди, я тебя сейчас зарежу», после чего она вышла из комнаты и увидела, как Солтыс В.А., удерживая в правой руке кухонный нож стал подходить к «изъято», при этом приблизился к ней достаточно близко, от чего последняя сильно испугалась, а она в этот момент своей рукой оттолкнула правую руку Солтыса В.А., в которой находился кухонный нож, после чего Солтыс В.А. успокоился и пошел на кухню, а «изъято» пошла в свою комнату, а она вызвала сотрудников полиции, которые приехали примерно через 10 минут. В дальнейшем она и ее дочь дали объяснения сотрудникам полиции, а Солтыс В.А. забрали в отдел для дальнейшего разбирательства (л.д. 31-32).

Заявлением о совершении преступления, зарегистрированное в КУСП № 2595 от 02.02.2024, согласно которому «изъято» просит привлечь к установленной законом ответственности ее брата Солтыс Валерия Александровича, 09.02.1962 года рождения, который 02.02.2024 года в 22:00 в квартире №«изъято»кинулся на нее с ножом, угрожал убийством. Угрозу она восприняла в серьез, боялась за свою жизнь (л.д. 9).

Протоколом осмотра места происшествия от 03.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которого с участием «изъято» осмотрено место совершения, инкриминируемого Солтыс В.А. преступления, а именно помещение квартиры дома №«изъято». В ходе осмотра изъят кухонный нож, при помощи которого Солтыс В.А. осуществил угрозу убийством в отношении «изъято», при обстоятельствах от 02.02.2024 (л.д. 15-17).

Протоколом осмотра места происшествия от 06.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которого с участием понятых, потерпевшей «изъято», подозреваемого Солтыс В.А., осмотрено место совершения, инкриминируемого Солтыс В.А. преступления, а именно помещение квартиры №«изъято». В ходе осмотра подозреваемый Солтыс В.А. пояснил, что на указанном месте, а именно в помещении кухни 02.0.2024 в ходе словесного конфликта с «изъято» высказал в отношении последней угрозу убийством, демонстрируя при этом кухонный нож (л.д. 18-24).

Протоколом осмотра предметов от 10.04.2023 и фототаблицей к нему, согласно которого осмотрен: кухонный нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 03.02.2024, в помещении квартиры № «изъято» (л.д. 62-66).

Протоколом следственного эксперимента от 10.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которого подозреваемый Солтыс В.А. с участием статиста продемонстрировал расположение его и потерпевшей Г«изъято» при обстоятельствах от 02.02.2024, а также продемонстрировал, как при помощи кухонного ножа осуществил угрозу убийством в отношении последней (л.д. 56-61).

Вещественным доказательством - кухонным ножом, который помещен в камеру хранения ОМВД России по Гагаринскому району (л.д. 67, 68).

Суд приходит к выводу, что вина Солтыс В.А. в совершении преступления объективно подтверждена предоставленными стороной обвинения доказательствами.

Действия Солтыс В.А.суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает раскаяние, полное признание вины, публичное принесение извинений потерпевшей, состояние здоровья, пожилой возраст.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для признания отягчающим ответственность обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, принимая во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, отсутствие влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, о чем им указано ранее при допросе в качестве подозреваемого, отсутствие результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также сведения о личности подсудимого.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также данные о личности подсудимого: ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, компрометирующей информации УУП не располагает, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, инвалидом не является, является пенсионером.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Солтыс В.А. наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания будет в наибольшей мере способствовать достижению целей наказания. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также с учетом личности виновного, в том числе, его возраста и состояния здоровья, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ в минимальных пределах санкции статьи, поскольку это соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания, а также применения ст.64, 73 УК РФ не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство – кухонный нож, следует уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку судом постановляется обвинительный приговор при рассмотрении уголовного дела в общем порядке, а оснований для освобождения осужденного от несения процессуальных издержек в виде оплаты труда защитника по назначению за участие на стадии предварительного расследования и в судебных заседаниях в соответствии с ч.6 ст.132 УПК РФ судом не установлено, данные процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать СОЛТЫС ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении СОЛТЫС ВАЛЕРИЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство - «изъято» - уничтожить.

Взыскать в доход государства с осужденного СОЛТЫС ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧАпроцессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению на стадии предварительного расследования, размере 5541 (пять тысяч пятьсот сорок один) рубль.

Взыскать в доход государства с осужденного СОЛТЫС ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧАпроцессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению на стадии судебного разбирательства в суде 1 инстанции, размере 6584 (шесть тысяч пятьсот восемьдесят четыре) рубля.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов