Дело № 1-15/10/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 07ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Цыба А.В.,

подсудимой Шульженко Н.Г.,

защитника – адвоката **«изъято»**, предоставившего удостоверение №618 от 14.02.2018 г., ордер № Н 12229 от 27.07.2018 г.,

при секретаре Салыкиной Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ШУЛЬЖЕНКО НАДЕЖДЫ ГЕННАДИЕВНЫ, **«изъято»** года рождения, уроженки **«изъято»**, гражданина **«изъято»**, проживающей по адресу **«изъято»**, **«изъято»**, **«изъято»**, **«изъято»**, работающей продавцом-консультантом в **«изъято»**, не военнообязанной, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

у с т а н о в и л:

18.06.2018 в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов 00 минут, более точное время не установлено, у Шульженко Н.Г., находившейся на детской площадке во дворе домовладения, расположенного по адресу: **«изъято»**, на почве ранее возникших личных неприязненных отношений к **«изъято»**, проживающей по адресу: **«изъято»**, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в указанное жилище против воли проживающих в нем лиц. Незамедлительно реализуя возникший преступный умысел, Шульженко Н.Г. проследовала во второй подъезд многоквартирного дома **«изъято»**, где прошла к входной двери входящего в жилищный фонд помещения, расположенного на втором этаже указанного многоквартирного дома, используемого **«изъято»** на основании договора социального найма от 18.01.2018. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, 18.06.2018 в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов 00 минут, более точное время не установлено, Шульженко Н.Г., достоверно зная о том, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации жилище граждан неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения, осознавая противоправный характер своих действий, так как никто из проживающих по указанному адресу не давал ей своего согласия на нахождение в своем жилище и у нее отсутствуют законные основания нахождения в нем, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения неприкосновенности жилища проживающих в квартире **«изъято»**, и желая их наступления, открыв незапертую входную дверь, проникла внутрь указанной квартиры, тем самым нарушив закрепленное ст. 25 Конституцией РФ право **«изъято»** на неприкосновенность жилища

В судебном заседании подсудимая Шульженко Н.Г. вину не признала, а также показала, что в квартире **«изъято»**проживает **«изъято»**вместе со своим мужем **«изъято»**, отцом **«изъято»**, матерью **«изъято»** и со своим малолетним сыном **«изъято»**. Ранее у нее с **«изъято»**были хорошие отношения, поскольку их дети ходят в один класс, однако по причине того, что 21.04.2018 **«изъято»**применил насилие в отношении ее ребенка, а именно в момент, когда ее сын сидел на турнике, **«изъято»** без каких-либо причин дернул ее сына за ноги, в связи с чем последний упал и ударился губой об перекладину. По данному факту состоялся суд, по постановлению которого **«изъято»**был обязан выплатить штраф в размере 5000 рублей, их отношения испортились. 18.06.2018 около 17 часов 00 минут она находилась во внутреннем дворе их многоквартирного дома, так как ее сын играл на детской площадке, а она следила, чтобы с сыном ничего не случилось. В тот момент она увидела, как из окна своей квартиры, расположенной на втором этаже их дома, выглянула **«изъято»**которая позвала своего сына домой, который также играл на детской площадке. Она отметила, что в тот момент она спиртных напитков не употребляла, в состоянии алкогольного опьянения не находилась, употребила успокоительные лекарственные средства на основе боярышника, корвалола, пустырника и валерьянки, так как у нее **«изъято»**. Увидев **«изъято»**, она обратилась к последней, чтобы зайти к **«изъято»** в гости и поговорить о вышеуказанной конфликтной ситуации, поскольку она хотела, чтобы **«изъято»**бы извинился перед ее сыном. На ее просьбу **«изъято»**ответила своим согласием, а именно она махнула ей рукой, жестом указав, что она может зайти в гости. В тот же момент к подъезду проследовал сын **«изъято»** - **«изъято»**, следом за которым проследовала и она. Так как двери в подъезд были открыты то она прошла за **«изъято»**подъезд, за которым и поднялась на второй этаж к квартире №**«изъято»**После этого **«изъято»**открыл входную дверь, и она проследовала следом за **«изъято»** в квартиру. Она отметила, что пока она шла вслед за **«изъято»**, то они общались на общие темы, она спрашивала **«изъято»**про то, как у того дела, как учеба, на что **«изъято»** ей отвечал. После того, как она зашла в коридор, там уже находилась **«изъято»**, которая затолкнула **«изъято»** в соседнюю комнату. Она спросила у **«изъято»**, не хочет ли та поговорить на тему конфликта, связанного с ее сыном. На что **«изъято»**. сказала, что ни о чем разговаривать с ней не будет, извиняться **«изъято»**не собирается, после чего стала выталкивать ее, в связи с чем между ними возникла обоюдная драка. Спустя несколько минут, в коридор вышла мать **«изъято»**- **«изъято»**в связи с чем, они успокоились, и она покинула квартиру **«изъято»**Она отметила, как она поясняла выше, она зашла в квартиру к **«изъято»**после того, как та сама разрешила ей это сделать, а именно указав жестом руки, в ответ на ее вопрос зайти к **«изъято»**для разговора.

Вина Шульженко Н.Г. в совершении преступления подтверждается доказательствами.

Оглашенными в судебном заседании показаниями потерпевшей **«изъято»**, согласно которым по адресу: **«изъято»**она проживает на протяжении длительного периода времени, где она и прописана. Также по указанному адресу фактически на протяжении длительного периода времени проживает ее муж - **«изъято»**., ее дочь - **«изъято»**., муж последней - **«изъято»**. и ее внук **«изъято»**18.06.2018 около 17 часов 00 минут она находилась у себя дома по вышеуказанному адресу, где также находилась **«изъято»** В то время она услышала, как открылась входная дверь и в квартиру кто-то прошел. Она спросила, не пришел ли это **«изъято»**, который в то время играл на детской площадке и должен был вернуться домой. На ее вопрос ей ответила Шульженко Н.Г.: «Это Надя», после чего последняя прошла к ней в комнату, где села на кресло. На ее вопрос: «Что ты хочешь?», Шульженко Н.Г. ответила, что ничего не хочет, и пришла к ее зятю и дочке. Она отметила, что по внешним признакам Шульженко Н.Г. находилась в состоянии алкогольного опьянения, поскольку, находясь в непосредственной близости от последней, она чувствовала, исходящий от Шульженко Н.Г. резкий запах алкоголя. Также она отметила, что по звуку первая в квартиру прошла Шульженко Н.Г., а следом за ней прошел **«изъято»**, что она поняла, так как когда дверь открылась, то она услышала слова «это Надя» и шаги взрослого человека по направлению к ее комнате, а затем дверь захлопнулась, и она услышала шаги **«изъято»** После того, как Шульженко Н.Г. зашла к ней в комнату, через открытую дверь она увидела, как к себе в комнату по коридору прошел **«изъято»** В тот же момент в коридор вышла **«изъято»**, увидев которую Шульженко Н.Г. резко встала со стула и выбежала в коридор, при этом закрыв за собой дверь, ведущую в ее комнату. Затем она услышала, доносящиеся из коридора звуки драки, в ходе которой она слышала, как **«изъято»**. кричала: «Выйди из квартиры», «Пошла вон», «Ты не имеешь права здесь находиться», на что драка продолжалась. Более того на требования **«изъято»** покинуть квартиру, Шульженко Н.Г. отвечала словами и выражениями грубой и нецензурной брани, высказанными в адрес **«изъято»**. Примерно через минуту, учитывая состояние ее здоровья из-за чего она с трудом передвигается, она открыла дверь своей квартиры и вышла в коридор, и в тот же момент Шульженко Н.Г. прекратила свое агрессивное поведение и успокоилась. Тогда она сказала Шульженко Н.Г., чтобы та покинула ее квартиру, на что Шульженко Н.Г. демонстративно прошла в ее комнату и села на стул. Тогда она и **«изъято»**. повторили Шульженко Н.Г. свое требование покинуть квартиру, при этом **«изъято»** предупредила Шульженко Н.Г., что если та не покинет квартиру, то **«изъято»** вызовет сотрудников полиции, на что Шульженко Н.Г. ответила, что той все равно, так как последняя обладает «связями» посредством которых Шульженко Н.Г. сделает так, что **«изъято»** посадят в тюрьму. После этого **«изъято»** посредством телефонной связи обратилась в ОМВД России по Гагаринскому району, куда сообщила о случившемся. Через некоторое время, на протяжении которого Шульженко Н.Г. продолжала игнорировать ее требования и требования **«изъято»** покинуть квартиру, Шульженко Н.Г. покинула их квартиру. Она дополнила, что Шульженко Н.Г. ей знакома, так как последняя проживает в соседнем подъезде. Охарактеризовать Шульженко Н.Г. она никак не может, так как с последней никаких отношений не поддерживает. Однако ей известно, что Шульженко Н.Г. злоупотребляет спиртными напитками, поскольку последняя часто находится в состоянии алкогольного опьянения (л.д.65-72).

Показаниями свидетеля **«изъято»**, данными в судебном заседании, согласно которым ее соседкой по подъезду является Шульженко Надежда Геннадьевна, которая проживает в квартире №**«изъято»**. 18.06.2018 около 17 часов 00 минут **«изъято»**находилась у себя дома. Дома также находилась ее мать - **«изъято»**, которая, по причине того, что с трудом передвигается, отдыхала у себя в комнате. Ее сын **«изъято»** в то время находился на улице. В тот момент она услышала, как открылась входная дверь в квартиру, в связи с чем, она встала и проследовала в коридор, чтобы встретить сына, поскольку полагала, что тот вернулся домой с детской площадки. Выйдя в коридор она увидела своего сына, который также проследовал в ее комнату, а также она увидела, как в комнату к ее матери зашла Шульженко Н.Г. Поскольку последнюю они в гости не ждали, и ранее Шульженко Н.Г. у них никогда в гостях не была, она проследовала в комнату к ее матери, чтобы выяснить, по какой причине Шульженко Н.Г. зашла к ним в квартиру. Находясь в непосредственной близости от Шульженко Н.Г., она почувствовала, исходящий от Шульженко Н.Г. резкий запах алкоголя, то есть по внешним признакам последняя находилась в состоянии алкогольного опьянения. **«изъято»**и после **«изъято»**попросили Шульженко Н.Г. покинуть квартиру, так как не желали, чтобы последняя присутствовала у нее в квартире. В ответ на ее требование покинуть квартиру, Шульженко Н.Г. ответила своим отказом, пояснив, что хочет разобраться в конфликте, после чего Шульженко Н.Г. напала на нее, нанесла **«изъято»** побои. В тот момент в коридор выбежал ее сын, а также вышла **«изъято»**, после чего Шульженко Н.Г. отстранившись от нее, перестала применять в отношении нее насилие, после чего покинула квартиру. Шульженко Н.Г. в гостях у них никогда не была, Своего разрешения приходить к ним домой она никогда Шульженко Н.Г. не давала. Также она отметила, что в окно, чтобы позвать **«изъято»**, она не выглядывала, соответственно Шульженко Н.Г. на детской площадке она не видела, последнюю никаким образом к себе в квартиру не приглашала.

Показаниями несовершеннолетнего свидетеля **«изъято»**, данными в судебном заседании, согласно которым в один из дней лета, точную дату и время он не помнит, он играл на детской площадке, в то время к нему подошла тетя Надя (Шульженко Н.Г.), Шульженко Н.Г. спросила у него, дома ли его папа, на что он ответил, что дома находится только мама. Тогда Шульженко Н.Г. прошла к ним в подъезд, и он также прошел вслед за Шульженко Н.Г., так как ему пора было возвращаться домой. Пройдя в подъезд, Шульженко Н.Г. шла впереди него, при этом по дороге к их квартире, Шульженко Н.Г. с ним ни о чем не разговаривала. Подойдя к двери их квартиры, Шульженко Н.Г. сама открыла входную дверь, после чего пропустила его вперед, и он зашел в квартиру, а следом за ним зашла Шульженко Н.Г., которая прошла в комнату его бабушки. В тот же момент в коридор вышла его мама, которая встречала его с улицы. Он отметил, что входная дверь была закрыта, но на ключ не заперта, так как у него с собой нет ключей от квартиры и для того, чтобы он попадал в квартиру двери не закрываются на ключ. После того, как он зашел к себе в комнату, услышал, как в коридоре началась драка между Шульженко Н.Г. и его мамой. В ходе драки мама кричала Шульженко Н.Г., чтобы та ушла из квартиры, однако последняя из квартиры не уходила. Он отметил, что ранее Шульженко Н.Г. в гости никогда не приходила, а также не справщшивала его маму во дворе о том, можно ли зайти к ним в квартиру.

Протоколом осмотра места происшествия от 27.06.2018, согласно которому осмотрены помещения квартиры по улице **«изъято»**, (л.д. 30-34).

Протоколом осмотра места происшествия от 30.07.2018, согласно которому осмотрены помещения квартиры **«изъято»**, (л.д. 39-50).

Заявлением **«изъято»**., согласно которому она просит привлечь к установленной законном ответственности Шульженко Надежду Геннадиевну, которая 18.06.2018 около 17 часов 00 минут без ее разрешения и разрешения ее родственников проникла в помещение ее квартиры, расположенной по адресу: **«изъято»**(л.д. 12).

Заявлением **«изъято»**от 18.06.2018, согласно которому 18.06.2018 около 17 часов 00 минут Шульженко Н.Н. незаконно против ее воли проникла в квартиру, расположенную по адресу: **«изъято»** (л.д. 15).

Актом судебно-медицинского освидетельствования №1215 от 25.06.2018, согласно пояснений освидетельствуемого в котором в ходе обоюдной драки с **«изъято»**. 18.06.2018 около 17 часов 00 минут Шульженко Н.Г. получила телесные повреждения **«изъято»** (л.д. 20).

Актом судебно-медицинского освидетельствования №1169 от 19.06.2018, согласно пояснений освидетельствуемого в котором 18.06.2018 около 17 часов 00 минут Шульженко Н.Г. ворвалась в квартиру, где применила в отношении **«изъято»** физическую силу, в результате чего причинила **«изъято»** (л.д. 23).

Протоколом об административном правонарушении 92 СВ №075894 от 30.06.2018 года, согласно которого в отношении Шульженко Н.Г. возбуждено дело об административнои правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ, по факту нанесения **«изъято»** телесных повреждений, не причинивших вреда здоровью **«изъято»**18.06.2018 около 17 часов 00 минут по адресу: **«изъято»**(л.д. 29).

Протоколом об административном правонарушении 92 СВ №075770 от 03.07.2018 г., согласно которому в отношении **«изъято»**возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ, по факту нанесения Шульженко Н.Г. телесных повреждений, не причинивших вреда здоровью, 18.06.2018 около 16 часов 30 минут по адресу: г**«изъято»**(л.д. 35).

Договором социального найма жилого помещения №ДСН/18-1799 от 18.01.2018 г., согласно которому Департамент капитального строительства города Севастополя передает **«изъято»**и членам ее семьи в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, находящееся в государственной собственности города Севастополя, состоящее из трех комнат в изолированной квартире, расположенной по адресу: **«изъято»**, для проживания в нем; совместно с **«изъято»** также вселяются **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»** года рождения, **«изъято»**, **«изъято»** года рождения, **«изъято»**, **«изъято»** года рождения, **«изъято»**, **«изъято»** года рождения и **«изъято»**, **«изъято»** года рождения(л.д.111-116).

Выпиской из домовой книги квартиросъемщика **«изъято»**, согласно которой по состоянию на 18.06.2018 по адресу: **«изъято»**, зарегистрированы **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»**года рождения, **«изъято»**, **«изъято»**года рождения и **«изъято»**, **«изъято»**года рождения (л.д. 117).

Подсудимая и ее защитник ссылаются в обоснование невиновности на показания свидетеля **«изъято»**, данные в ходе судебного заседания, согласно которым в июне 2018 года его супруга Шульженко Н.Г. гуляла на детской площадке во дворе дома, потом он услышал, как **«изъято»**позвала домой своего ребенка, после чего Шульженко Н.Г. подошла к окну их квартиры и сказала Шульженко В.В., что **«изъято»**позвала ее, сам он непосредственно этого не слышал и не видел, через 15 минут Шульженко Н.Г. пришла домой в слезах и пояснила, что пошла поговорить с **«изъято»**, но потом произошла драка и ее выгнали, в тот день алкоголь Шульженко Н.Г. не употребляла, 11.10.2018 г. перед судебным заседанием слышал, как **«изъято»**говорила в коридоре своему сыну **«изъято»** в присутствии **«изъято»**и педагога, что нужно говорить так, как его учила она с бабушкой, а за это она ему что-то купит.

Суд приходит к выводу, что вина Шульженко Н.Г. в совершении инкриминируемого деяния объективно подтверждена предоставленными стороной обвинения доказательствами. При этом показания потерпевшей**«изъято»**, свидетеля **«изъято»**, несовершеннолетнего свидетеля **«изъято»**относительно преступных действий Шульженко Н.Г. согласуются между собой, а также с письменными доказательствами по делу, каких-либо существенных противоречий не содержат, в связи с чем оснований не доверять им у суда не имеется.

В то же время, показания подсудимой Шульженко Н.Г. относительно того обстоятельства, что **«изъято»**пригласила ее в гости либо произвела у окна какие-либо движения рукой, которые Шульженко Н.Г. могла бы воспринять как приглашение в гости, в ходе судебного разбирательства не подтвердились, в частности, опровергаются показаниями свидетеля **«изъято»**и несовершеннолетнего свидетеля **«изъято»**В то же время свидетель **«изъято»**пояснил, что об этом ему известно только со слов его супруги, сам он этого обстоятельства не слышал и не наблюдал. При оценке показаний Шульженко Н.Г. в этой части суд также учитывает то обстоятельство, что ранее, не смотря на то обстоятельство, что Шульженко Н.Г. и **«изъято»**являются соседями, Шульженко Н.Г. в гостях у **«изъято»**не была, при этом между семьями ранее возникли личные неприязненные отношения, что явилось причиной и поводом совершения преступления.

Действия Шульженко Н.Г. суд квалифицирует по ч.1 ст.139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Обстоятельством, смягчающим наказание, суд признает наличие малолетнего ребенка, а также состояние здоровья члена семьи супруга, который является **«изъято»**,.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Суд не признает отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного. При этом суд учитывает, что Шульженко Н.Г. имеет положительную характеристику по месту жительства и работы, на учете у нарколога не состоит, пояснила, что употребляла в тот день не спиртные напитки, а лекарственные препараты, что также подтверждено свидетелем **«изъято»**

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также данные о личности подсудимой: ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести, по месту жительства и работы характеризуется положительно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит.

В связи с этим, суд считает возможным назначение наказания в виде штрафа, которое в полной мере будет соответствовать целям уголовного наказания. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положенияосужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Оснований для избрания меры пресечения не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания, освобождения от наказания, а также применения ст.64 УК РФ не имеется.

С учетом того, что дело рассматривалось в общем порядке, процессуальные издержки на оплату услуг защитника по назначению подлежат взысканию с осужденной, оснований для освобождения от несения процессуальных издержек, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ШУЛЬЖЕНКО НАДЕЖДУ ГЕННАДИЕВНУ виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по г. Севастополю (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю, л/с 04741А91650), ИНН 7701391387, КПП 920301001, ОКТМО 67314000, р/с 40101810167110000001 в отделении ЦБ РФ г. Севастополя, БИК 046711001, КБК 41711621010016000140.

Меру пресечения Шульженко Надежде Геннадиевне не избирать.

Процессуальные издержки на оплату услуг защитника взыскать с Шульженко Надежды Геннадиевны.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 дней в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мировогосудью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья:

Карнаухов А.М.