Дело № 1-12/10/2024

УИД:92MS0010-01-2024-000490-75

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 05 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Лукашовой Ю.А.,

потерпевшего «изъято»,

подсудимого Карпова М.П.,

защитника – адвоката Ягольницкого А.А., предоставившего удостоверение № «изъято»

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Гагаринского судебного района г. Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. Правды, д.10, материалы уголовного дела в отношении

КАРПОВА МАКСИМА ПЕТРОВИЧА, «изъято»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

В период времени с 16.09.2023 по 24.09.2023, в не установленное в ходе дознания время, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в денежных средствах Карпова М.П., который находясь на законных основаниях в помещении строительного вагончика, расположенного на территории, по адресу: «изъято», возник преступный умысел, направленный на тайное хищение электроинструмента, принадлежащего «изъято» Карпов М.П., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение, в период времени с 16.09.2023 по 24.09.2023, находясь вблизи строительного вагончика, расположенного на территории по адресу: г. Севастополь, «изъято», убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, путем свободного доступа, тайно взял электроинструмент, находящийся в помещении строительного вагончика, принадлежащего Доценко С.В., а именно: шуруповерт марки ««изъято», стоимостью 2800 рублей 00 копеек. Указанное имущество Карпов М.П. сложил в находящуюся при нем сумку, после чего вышел из помещения строительного вагончика, тем самым, тайно, похитил вышеуказанное имущество, принадлежащее «изъято» После чего, Карпов М.П. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил «изъято»материальный ущерб на общую сумму 9100 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Карпов М.П. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Карпова С.П. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, явку с повинной, возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также данные о личности подсудимого: ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, компрометирующей информации в УУП не имеется, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, согласно заключению эксперта № «изъято» каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает, как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния; на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими; в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается; у него не обнаруживается признаков «Психическим и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), а также не обнаруживается признаков «Хронического алкоголизма», «Наркомании», (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра), имеет на иждивении двух малолетних детей, одному из которых 1 месяц, супруга не работает и осуществляет уход за ребенком, Карпов М.П. имеет со слов ежемесячный доход в сумме 50-60 тысяч рублей.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Карпову М.П. наказание в виде штрафа.

При этом размер штрафа суд определяет в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, в размере, который соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания, а также применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для изменения меры пресечения подсудимому не имеется.

Вещественное доказательство – мобильный телефон - необходимо оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать КАРПОВА МАКСИМА ПЕТРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

получатель Управление Министерства внутренних дел РФ по г. Севастополю,

ИНН 7706808307, КПП 920401001, ОГРН 1147746380759,

299008, г. Севастополь, пл. Восставших, д. 6;

Отделение Севастополь Банка Россия/УФК по г. Севастополю г. Севастополь, казначейский счет 03211643000000017400, единый казначейский счет 40102810045370000056, БИК 016711001, КБК 18811621010016000140 ОФОиПО УМВД России по г. Севастополю (в Федеральный бюджет), УИН: 18859223010030016928.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Вещественное доказательство – мобильный телефон - оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего Доценко С.В.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке Карпова Максима Петровича от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.М. Карнаухов