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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 15 февраля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Клюевой А.В.,

подсудимого Нагайцева А.В.,

защитника – адвоката Широян В.Г., предоставившего удостоверение № «изъято»,

при секретаре Чугайновой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

НАГАЙЦЕВА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, «изъято»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

12.06.2022 в период времени с 16 часов 57 минут до 17 часов 01 минут, более точное дознанием не установлено, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося денежных средствах Нагайцева А.В., находящегося в помещении магазина ««изъято» возник преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ООО ««изъято»», с целью дальнейшей и получения материальной выгоды.

Реализуя в указанные дату и время свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Нагайцев А.В., находясь в помещении магазина ««изъято», действуя с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, и их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял с торговой витрины товар, а именно наушники «изъято» вставные (затычки), закрытые, 17-21000 Гц, кааб. 1.2м, микр., peг. громк., разъем 3.5 мм, черные, стоимостью 2 768 рублей 33 копейки без учета НДС, принадлежащие ООО ««изъято»», которые спрятал за пояс одетых на нем шорт и вышел за пределы кассовой зоны, не оплатив указанный товар, тем самым его похитил.

После этого, Нагайцев А.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ООО ««изъято»»» материальный ущерб в размере 2 768 рублей 33 копейки без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Нагайцев А.В. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Нагайцева А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности подсудимого: ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, каких-либо тяжелых хронических заболеваний со слов не имеет, инвалидом не является.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Нагайцеву А.В. наказание в виде обязательных работ. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенного преступления и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания, поскольку подсудимый имеет со слов неофициальный доход в размере 40000-60000 руб., в то же время каких-либо официально подтвержденных источников дохода не имеет, а также со слов несет ежемесячные расходы по оплате найма жилья в размере 15000 рублей, имеет на иждивении не работающую сожительницу, находящуюся в состоянии беременности; какого-либо имущества не имеет; совершил преступление, испытывая материальные трудности. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, а также с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ в минимальных пределах санкции статьи, поскольку это соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Оснований для изменения меры пресечения подсудимому не имеется.

Вещественные доказательства – флеш-карту с видеозаписью следует хранить в материалах дела.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать НАГАЙЦЕВА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении НАГАЙЦЕВА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу, после чего отменить.

Вещественное доказательство флеш-карту с видеозаписью - хранить в материалах дела.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке НАГАЙЦЕВА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.М. Карнаухов