Дело № 1-0008/10/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 24 мая 2018 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Ведмидь С.М.,

подсудимого Дудина Ю.В.,

защитника – адвоката «изъято», предоставившего удостоверение № 402 от 03.11.2015 г., ордер № Н 02084 от 08.05.2018 г.,

при секретаре Салыкиной Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ДУДИНА ЮРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, «изъято» года рождения, уроженца «изъято», гражданина «изъято», зарегистрированного и проживающего по адресу «изъято», «изъято», работающего строителем, официально не трудоустроенного, «изъято», «изъято», «изъято», не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л:

01 октября 2015 года судьей Гагаринского районного суда города Севастополя Бессараб Л.М. постановлением по делу об административном правонарушении, вступившем в законную силу 13.11.2015 года, Дудин Юрий Владимирович, «изъято» года рождения был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на один год и шесть месяцев.

Несмотря на это, 25.02.2018 года примерно в 18 часов 00 минут, у Дудина Ю.В., который будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился по адресу: «изъято», и при этом осознавая, что является лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, возник преступный умысел на управление автомобилем марки «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, принадлежащим Дудину Ю.В.

Реализуя свой преступный умысел, Дудин Ю.В., осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспорта, 25.02.2018 года, в 18 часов 00 минут находясь по адресу: «изъято», при помощи имеющихся у него на законных основаниях ключей от автомобиля, запустил двигатель и, приведя в движение, стал управлять автомобилем марки «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, принадлежащим Дудину Ю.В.

25.02.2018 года примерно в 18 часов 30 минут Дудин Ю.В., управляя автомобилем марки «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, находясь по у «изъято», совершил столкновение с транспортным средством - автомобилем «Фольцваген Гольф» регистрационный номер «изъято» регион под управлением «изъято» После чего, при проверке документов Дудина Ю.В. сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, по внешним признакам было установлено, что последний находится в состоянии опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), в связи, с чем Дудин Ю.В. был отстранен от управления транспортным средством.

После этого Дудин Ю.В. 25.02.2018 года в 20 часов 18 минут находясь по «изъято», прошел освидетельствование на состояние опьянение, которое было зафиксировано актом 92АА 001310 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, результат которого составляет 1,106 мг/л.

В судебном заседании подсудимый Дудин Ю.В. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства с учетом особенностей, установленных ст.226.9 УПК РФ в связи с проведением дознания в сокращенной форме.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: показаниями подозреваемого Дудина Ю.В., показаниями свидетеля «изъято», показаниями свидетеля «изъято», показаниями свидетеля «изъято», пояснениями «изъято», постановлением судьи Гагаринского районного суда г. Севастополя Бессараб Л.М. по делу об административном правонарушении №5-1583/2015, вступившим в законную силу 13.11.2015 года в отношении Дудина Ю.В. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ; постановлением от 25.02.2018 г. по делу об административном правонарушении в отношении Дудина Ю.В. о прекращении производства по делу об административном правонарушении; протоколом об административном правонарушении от 25.02.2018 г. 92АА№008109; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 25.02.2018 г.; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25.02.2018 г. 92АА№001310, распечаткой алкотектор Юпитер №001714 тест №00213 от 25.02.2018 года.

Действия Дудина Ю.В. суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также данные о личности подсудимого и состоянии его здоровья: не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется с посредственной стороны, при этом каких-либо положительных или отрицательных фактов не указано, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Дудину Ю.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный вид наказания в наибольшей степени будет способствовать достижению целей наказания. При этом оснований для назначения наказания в виде штрафа суд не усматривает, поскольку в соответствии с требованиями ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, при этом материалы дела не содержат сведений о достаточном имущественном положении осужденного и его семьи, а также о возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода для оплаты штрафа в размере, который бы соответствовал тяжести совершенных преступлений и являлся бы действенной мерой для достижения целей наказания, при этом оценка арестованного имущества подсудимого - автомобиля в сумме 55000 рублей значительно ниже минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи 264.1 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку при назначении наказания подсудимому исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру принуждения в виде обязательства о явке следует оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу.

Разрешая вопрос об имуществе в порядке п. 11 ч.1 ст. 299 УПК РФ, относительно автомобиля «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято», 2006 года выпуска, номер кузова «изъято», на который постановлением судьи Гагаринского районного суда г. Севастополя от 23.03.2018 № 3/6-62/2018 наложен арест с целью обеспечения приговора в части взыскания штрафа, суд считает, что указанный арест необходимо снять после вступления приговора в законную силу, в связи с назначением наказания в виде обязательных работ и отсутствием оснований для сохранения ареста, так как гражданские иски и материальный ущерб по делу отсутствуют.

Автомобиль «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, 2006 года выпуска, номер кузова «изъято» следует возвратить Дудину Ю.В. как законному владельцу.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ДУДИНА ЮРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру принуждения Дудину Юрию Владимировичу в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Арест, наложенный постановлением судьи Гагаринского районного суда г. Севастополя от 23.03.2018 № 3/6-62/2018 с целью обеспечения приговора в части взыскания штрафа на автомобиль «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, 2006 года выпуска, номер кузова «изъято», снять после вступления приговора в законную силу.

Автомобиль «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак «изъято» регион, 2006 года выпуска, номер кузова «изъято» возвратить Дудину Юрию Владимировичу как законному владельцу после вступления приговора в законную силу.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке Дудина Юрия Владимировича от взыскания судебных издержек освободить.

Судебные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

Карнаухов А.М.