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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 23 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Рылова Н.И.,

потерпевшей «изъято»,

подсудимого Дудоладова Д.С.,

защитника – адвоката Щербакова В.В., «изъято»,

при секретаре Корчагиной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ДУДОЛАДОВА ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА, «изъято»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

13.09.2023, в период с 20 часов 00 минут до 22 часов 00 минут Дудоладов Д.С., находясь на территории бара, расположенного по адресу: «изъято», на подоконнике открытой террасы указанного бара увидел мобильный телефон марки ««изъято», подключенный к розетке при помощи кабеля, принадлежащий ранее неизвестной ему Рай Е.В., который последняя оставила в указанном месте на зарядке и в этот момент у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в денежных средствах Дудоладова Д.С. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного имущества, принадлежащего «изъято», с целью дальнейшей продажи и получения материальной выгоды.

Реализуя свой преступный умысел, направленный, на тайное хищение чужого имущества, 13.09.2023 в период с 20 часов 00 минут до 22 часов 00 минут находясь по вышеуказанному адресу, действуя с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, тайно, путем свободного доступа, взял в руку мобильный телефон марки ««изъято», стоимостью 8000 рублей 00 копейки, оборудованный защитным стеклом, чехлом-бампером, выполненным из прозрачного силикона, сим-картой оператора сотовой связи «ВинМобайл» «изъято», которые материальной ценности не представляют, принадлежащий «изъято»

Далее Дудоладов Д.С. убрал мобильный телефон марки ««изъято», в карман брюк, надетых на нем, и с места совершения преступления скрылся, тем самым похитил указанный телефон. Далее Дудоладов Д.С. похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил материальный ущерб «изъято» на общую сумму 8000 рублей 00 копейки.

В судебном заседании подсудимый Дудоладов Д.С. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Дудоладова Д.С. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, публичное принесение извинений потерпевшей в судебном заседании, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающего ответственность обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а так же данные о личности подсудимого: ранее судим, отбывал наказание в виде лишения свободы в колонии-поселении, по месту жительства сотрудником полиции характеризуется отрицательно, у врача психиатра и нарколога на учете не состоит; согласно заключения врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 1889 от 21.11.2023 Дудоладов Д.С. на период инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройствам) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими; в настоящее время каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, в настоящее время не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация болезней 9-го пересмотра), имеет заболевание, нуждается в стационарном лечении.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно только в условиях изоляции его от общества, в связи с чем, считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Основания, препятствующие назначению данного вида наказания, указанные в ч.1 ст.56 УК РФ, отсутствуют. Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания, а также применения положений ст.64 УК РФ не имеется.

В то же время суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе наличие комплекса смягчающих обстоятельств, состояние его здоровья, в связи с чем, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, т.е. применения ст.73 УК РФ, предусматривающей условное осуждение.

Вместе с тем, суд приходит к выводу, что подсудимому необходимо назначить существенный испытательный срок в целях стимулирования его к правомерному социальному поведению в длительной перспективе.

Оснований для изменения меры пресечения подсудимому не имеется.

Вещественное доказательство – коробка от мобильного телефона марки ««изъято»- необходимо оставить в пользовании и распоряжении потерпевшей.

Вещественные доказательства - договор комиссии № «изъято»- необходимо хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ДУДОЛАДОВА ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

На основании ст.73 УК РФ назначенное ДУДОЛАДОВУ ДМИТРИЮ СЕРГЕЕВИЧУ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на ДУДОЛАДОВА ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА обязанности: в течении испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ДУДОЛАДОВУ ДМИТРИЮ СЕРГЕЕВИЧУ оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство – коробка от мобильного телефона марки ««изъято»- оставить в пользовании и распоряжении потерпевшей Рай Е.В.

Вещественные доказательства - договор комиссии № «изъято» - хранить в материалах уголовного дела.

В связи с рассмотрением дела в особом порядке ДУДОЛАДОВА ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА от взыскания процессуальных издержек освободить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, а именно – по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.М. Карнаухов