Дело № 1-6/10/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 12 мая 2017 года

Мировой судья судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Ротновой И.Б.,

подсудимого Бордиан О.И.,

защитника - адвоката Сибитева О.Е., предоставившего удостоверение №586 от 29.09.2016 г., ордер № Н 01011 от 07.04.2017 г.,

при секретаре Пасевин А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН, «изъято» рождения, уроженца «изъято», гражданина «изъято», со средним образованием, не женатого, детей не имеющего, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного: по адресу: «изъято», проживающего «изъято», ранее судимого 28.07.2015 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободыусловно с испытательным сроком на 2 года,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренныхч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ,

у с т а н о в и л:

02 июня 2016 года в период времени с 12 часов 00 минут до 19 часов 30 минут, Бордиан О.И., действуя умышленно, из корыстных побуждений, представившись промышленным альпинистом, предложил «изъято»проживающей по адресу: «изъято», услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада её квартиры, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 5000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято» незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 05 июня 2016 года в 17 часов 00 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято», проживающей по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 3500 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято».материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 12 июля 2016 года в 11 часов 00 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято»., проживающей по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 3000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято» материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 15 августа 2016 года в 12 часов 00 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято», проживающей по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 5000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято»незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 15 августа 2016 года в 13 часов 00 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято», проживающей по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 3000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято»материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 26 августа 2016 года в 10 часов 10 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято», проживающей по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 3000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято»материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 28 августа 2016 года в 10 часов 30 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №28 указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято»проживающей по указанному адресу, и, путём обмана, похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 3600 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято»материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 06 сентября 2016 года в 09 часов 30 минут, находясь возле «изъято», увидел повреждение наружного утепления фасада квартиры №\*\*\* указанного дома, в результате чего у него возник умысел, направленный на совершение мошеннических действий. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бордиан О.И., представившись промышленным альпинистом, предложил услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада указанной квартиры «изъято», проживающему по указанному адресу, и путём обмана похитил принадлежащие ему денежные средства в сумме 4000 рублей за выполнение указанных работ, заведомо не собираясь их выполнять, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями «изъято» материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Бордиан О.И. от дачи показаний и пояснений относительно предъявленного обвинения отказался.

Защитник полагал, что вина Бордиан О.И. в совершении инкриминируемых ему деяний в ходе судебного следствия не доказана, по эпизоду хищения имущества «изъято»подлежат исключению из доказательств как недопустимые протоколы опознания познающими «изъято», «изъято», поскольку им показывали фотографию Бордиан О.И. до проведения опознания; опознания по эпизодам в отношении потерпевших «изъято» и «изъято» проведены без участия защитника, а один из свидетелей по одному из эпизодов указывал на существенные различия во внешности опознаваемого и статистов, в связи с чем, все опознания с участием данных лиц также следует признать недопустимыми и исключить из объема обвинения.

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшей «изъято», данными в судебном заседании, согласно которых она проживает по адресу: «изъято», 02.06.2016 года около 12-00 час., во время нахождения ее на работе, ей на мобильный телефон позвонила соседка и сообщила, что её спрашивает мужчина по поводу ремонта утепления фасада её квартиры,она связалась с данныммужчиной, который ее убедил, что необходимо срочно сделать ремонт наружной стены, т.к. на фасаде имеется трещина. Она позвонила соседке, проживающей «изъято», «изъято»., которая по ее просьбе передала мужчине 3000 рублей;вечером около 19-30 час.к ней домой пришел Бордиан О.И.и сказал, что необходимо ему доплатить 1000 рублей на материалы, она ему их передала, однако впоследствии увидела, что ремонтные работы не проводились, она звонила по номеру телефона Бордиан О.И., но дозвониться не могла, после чего обратилась с заявлением в полицию, участвовала при опознании, сразу узнала подсудимого, он стоял в центре; Бордиан О.И. разговаривал с ней на русском языке, прекрасно говорил и понимал ее.

Показаниями свидетеля «изъято», данными в ходе судебного заседания, которая пояснила, что она проживает по адресу «изъято»; летом 2016 года на мобильный телефон ей позвонила соседка «изъято» и попросила одолжить до вечера денежные средства в сумме 3000 рублей на оплату работ по ремонту фасада дома, на что «изъято»согласилась, через несколько минут к ней домой пришел ранее незнакомый ей Бордиан О.И., которому она передала деньги в сумме 3000 рублей, вечером этого же дня «изъято»вернула ей указанную сумму, в судебном заседании в подсудимом узнала Бордиан О.И. как мужчину, которому она передала денежные средства.

Протоколом предъявления лица для опознания от 24.08.2016 года, согласно которому потерпевшая «изъято»среди предъявленных для опознания ей лиц в мужчине под номером два опознала Бордиан Олег Иван, «изъято»г.р., который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 5000 рублей (т.1 л.д.107-110).

Оглашенными в судебном заседании в соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 25.08.2016 г., согласно которым он пояснил, что в г. Севастополь он приехал в 2014 году, зарабатывал на жизнь, занимаясь промышленным альпинизмом, с весны 2016 года он нигде не работал, постоянного места жительства не имел; до лета 2016 года он проживал по адресу: «изъято», однако после того, как он потерял работу, у него не стало денежных средств для оплаты жилья и он вынужден был съехать с данного адреса. Примерно с начала лета 2016 года он стал проживать на чердаке четвёртого подъезда дома «изъято»; в связи с трудным материальным положением и отсутствием средств к существованию он стал совершать преступления на территории Гагаринского района г. Севастополя, а именно хищения денежных средств, путём обмана, используя его знания в сфере промышленного альпинизма, рассказывая людям о том, что может провести ремонтные работы по утеплению фасадов их квартир, при этом, он изначально имел умысел на завладение их денежными средствами, никаких ремонтных работ он проводить не собирался, для их проведения у него даже не было снаряжения; таким образом, в начале июня 2016 года в дневное время свои услуги по строительным высотным работам он предлагал в г. Севастополе. Он заходил в несколько квартир, но практически все жители говорили, что они подумают и перезвонят. Кто-то из жителей указанного дома дал ему номер мобильного телефона женщины, как он узнал позже «изъято», которой необходимо проведение ремонтных работ фасада квартиры. В ходе телефонного разговора с «изъято»он ей сказал, что ему необходимы денежные средства в сумме 2000 рублей, для того, чтобы купить строительные материалы и начать делать строительные работы, после чего она ему сказала, чтобы он подошел к ее соседке, которая передаст ему денежные средства в сумме 2000 рублей. Он подошел к ранее незнакомой ему женщине, она дала ему денежные средства в сумме 2000 рублей. Получив денежные средства, он ушел домой. Никаких ремонтных работ он делать не собирался. В этот же день он подошел к дому, где проживает «изъято»., для того, чтобы взять у нее еще денежные средства в сумме 3000 рублей на покраску фасада. Подойдя к дому, он позвонил «изъято» по мобильному телефону. Она сказала, чтобы он подошёл к ней домой. Через несколько минут он пришел к «изъято» и она ему вынесла денежные средства в сумме 3000 рублей, после чего, более на связь с «изъято»он не выходил, так как не намерен был осуществлять вышеуказанные работы. Полученные денежные средства в сумме 5000 рублей он потратил на личные нужды (т.1 л.д.155-159).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято» **подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшей«изъято», данными в судебном заседании, согласно которых она проживает по адресу: «изъято»; 05.06.2016 года в вечернее времяоколо 17-00 час.позвонили во входную дверь. Открыв дверь, она увидела ранее незнакомогоБордиан О.И., который ей пояснил, что он посмотрел на утепление их квартиры снаружи и обнаружил трещину, которую необходимо срочно отремонтировать, также попросил зарядить сотовый телефон. Посоветовавшись с мужем «изъято»она отдала подсудимому 3500 рублей, взяла у него номер мобильного телефона, однако в последующем трубку телефона не брал, однако один раз дозвонились, Бордиан О.И. пояснил, что у него украли инструменты, муж предложил ему свой инструмент, но Бордиан О.И. отказался, ремонт до сих пор не произвел, после чего подала заявление в полицию. Участвовала при опознании, сразу узнала подсудимого, он стоял в центре; Бордиан О.И. разговаривал с ней на русском языке, прекрасно говорил и понимал ее.

Показаниями свидетеля «изъято», данными в ходе судебного заседания, который пояснил, что он проживает по адресу «изъято», 05.06.2016 года в вечернее время около 17-00 час.позвонили во входную дверь, дверь открыла его жена «изъято», позвала «изъято», звонившим оказался ранее незнакомый ему Бордиан О.И., который пояснил, что он посмотрел на утепление их квартиры снаружи и обнаружил трещину, которую необходимо срочно отремонтировать, Бордиан О.И. говорил на профессиональном языке, попросил денег на работы в сумме 3500 рублей, которые «изъято»передала подсудимому, в последствии один раз дозвонились по оставленному им номеру телефона, Бордиан О.И. пояснил, что у него украли инструменты, «изъято»предложил ему свой инструмент, но Бордиан О.И. отказался, ремонт до сих пор не произвел. Участвовал при опознании, сразу узнал подсудимого.

Протоколом предъявления лица для опознания от 23.08.2016 года, в соответствии с которым потерпевшая «изъято»среди предъявленных для опознания ей лиц в мужчине под номером два опознала Бордиан Олег Иван, «изъято»г.р., который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3500 рублей. (т.1 л.д.82-85).

Протоколом предъявления лица для опознания от 23.08.2016 года, согласно которого свидетель «изъято», среди предъявленных для опознания ему лиц, в мужчине под номером два опознал - Бордиан Олег Иван, «изъято»г.р., который мошенническим путем завладел денежными средствами в сумме 3500 рублей, принадлежащими «изъято»(т.1 л.д.86-89).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 25.08.2016 г., согласно которым он пояснил, что в начале июня 2016 года, в дневное время, он предлагал свои услуги по строительным высотным работам по адресу: «изъято».Он сразу же подошел к квартире, номер которой он не помнит, дверь которой открыла женщина средних лет, как позже он узнал, «изъято», которой он предложил ремонтно-строительные работы по утеплению и реставрации наружного фасада её квартиры, сказал, что у них на утеплении имеется трещина, что им необходимо произвести ремонт. Во время разговора в коридор вышел её муж «изъято». Они согласились, он оставил им номер его мобильного телефона и сказал, что ему необходимы денежные средства в сумме 3500 рублей, для того, чтобы купить строительные материалы.«Изъято»предложил свою помощь, а именно сказал, что может на своем автомобиле съездить в строительный магазин и помочь ему купить строительные материалы, но он отказался, сказал, что у него есть свой автомобиль. Затем «изъято»передал ему денежные средства в сумме 3500 рублей. Получив денежные средства, он ушел, завладев данными денежными средствами, никаких ремонтных работ он выполнять не собирался. После этого «изъято» звонил ему несколько раз по мобильному телефону, он обещал прийти, после чего перестал отвечать на его звонки. Денежные средства потратил на личные нужды (т.1 л.д.155-159).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Оглашенными в судебном заседании в соответствии с требованиями п.5 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями потерпевшей «изъято» данными в ходе предварительного расследования 29.07.2016 г.,согласно которым она пояснила, что проживает «изъято». В начале июня 2016 года, в обеденное время она находилась дома, услышала звонок в дверь. Звонившим былранее незнакомый ей мужчина на вид 30 лет, среднего роста 170-175 см, славянской внешности, худощавого телосложения, с темным цветом волосами и темнымиглазами. Данный мужчина сказал, что делал ремонт у соседей и увидел, что утепление наружного фасада их квартиры имеет повреждения. Она очень удивилась, так как два года она делала утепление, но мужчина её стал уговаривать произвести ремонт повреждений, сказал, что они будут стоить недорого 4000 рублей. У неё на тот момент не было денежных средств, она от предложенных услуг отказалась. 12.07.2016 года около 11:00 часов, когда она также находилась дома, к ней снова пришёл мужчина, предлагавший ей провести ремонтные работы утеплений фасадов квартир. Он вновь стал её уговаривать сделать ремонтные работы, на ее отказ по причине дороговизны, он сообщил, что сделает данные ремонтные работы за 3000 рублей.Говорил он очень убедительно. Она подошла к мужу, который сидел в комнате, чтобы посоветоваться, «изъято» согласился, однако в их разговоре не участвовал. Она передала данному мужчине 2000 рублей. На тот момент она не спросила у него ни имя, ни номер его мобильного телефона, так как поверила ему. Данный мужчина ушел, как она поняла, делать ремонтные работы. Примерно через 4 часа он вернулся и сказал, что все сделал и ей необходимо заплатить ему денежные средства в сумме 1000 рублей. Она не проверяла, что именно он сделал, и отдала ему 1000 рублей. Он написал номер своего мобильного телефона и имя Сергей, после чего ушел и больше она его не видела. Таким образом, материальный ущерб, причинённый данным преступлением, составляет 3000 рублей (т.1 л.д.13-15).

Протоколом предъявления лица для опознания от 23.08.2016 года, согласно которому потерпевшая «изъято», среди предъявленных для опознания ей лиц, в мужчине под номером один (справа налево) опознала Бордиан Олег Иван, «изъято» года, который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3000 рублей (т.1 л.д.90-93).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 25.08.2016 г., согласно которым он пояснил, чтов середине июля 2016 года около 11:00 часов он предлагал свои услуги по строительным высотным работам по адресу«изъято».Он сразу направился к женщине, как он позже узнал, «изъято» так как в начале июня 2016 года он приходил к ней и предлагал свои услуги, но она от них отказалась, так как у нее не было денежных средств, в связи с чем, он решил еще раз зайти и предложить свои услуги. Когда он пришел к «изъято» и предложил свои услуги, она сразу же согласилась на его предложение. Он ей сказал, что ему необходимы денежные средства в сумме 3000 рублей под предлогом приобрести строительные материалы для осуществления высотных работ по утеплению фасада.«изъято» вынесла ему денежные средства, он ей оставил номер его мобильного телефона, написал имя Сергей. После этого на связь с вышеуказанной женщиной он не выходил, так как не намерен был осуществлять вышеуказанные работы, воспользовавшись доверием «изъято»денежные средства не вернул и на звонки не отвечал. Возвращать денежные средства он не собирался. Денежные средства потратил на личные нужды (т.1 л.д. 155-159).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Оглашенными в судебном заседании в соответствии с требованиями п.2 ч.2 ст.281 УПК РФ показаниями потерпевшей«изъято»данными в ходе предварительного расследования 24.08.2016 г.,согласно которым она пояснила, чтоона проживает «изъято»; 15.08.2016 года, примерно в 12:00 часов, открыв входную дверь своей квартиры на стук, она увидела ранее незнакомого ей мужчину возраста примерно 30 лет, ростом 170-175, худощавого, с темными короткими волосами, темными глазами, овальным смуглым или загорелым лицом, у него отсутствовали передние верхние зубы. Данный мужчина сообщил ей, что он утепляет наружный фасад квартир в соседнем подъезде, во время которых он обнаружил трещину между стеной и утеплением ее квартиры, в связи с чем,там появилась плесень, и предложил устранить данную трещину, предложение её заинтересовало. Стоимость услуг он назвал 7300 рублей, из которых ему необходимо дать сразу 5000 рублей на покупку строительных материалов. Затем сообщил свое имя как Сергей, написал свой номер телефона, она поверила мужчине, передала ему денежные средства на покупку строительных материалов и он ушел. Примерно через час она стала звонить на мобильный телефон данному парню, но трубку никто не брал. Ремонтные работы он не провел, денежные средства не вернул. По данному факту она обратилась в полицию. Материальный ущерб, причинённый данным преступлением, составляет 5000 рублей и является для нее незначительным (т.1 л.д.121-123).

Протоколом предъявления лица для опознания от 24.08.2016 года, в соответствии с которым потерпевшая «изъято»среди предъявленных для опознания ей лиц в мужчине под номером один (справа налево) опознала Бордиан Олег Иван, «изъято»г.р., который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 5000 рублей (т.1 л.д.125-128).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 25.08.2016 г., согласно которым он пояснил, что15.08.2016 года в дневное время он предлагал свои услуги по осуществлению ремонтных работ по адресу: «изъято». Он обратился к женщине, как позже выяснилось, «изъято»квартиру которой он не запомнил, предложив ей выполнить утепление наружного фасада её квартиры, за вознаграждение в размере 5000 рублей. Она согласилась и передала ему данную сумму, после чего он на связь с ней не вышел, ремонтные работы не выполнил, денежные средства не вернул, распорядился ими по своему усмотрению (т.1 л.д. 155-159).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшей «изъято», данными в судебном заседании, согласно которых она проживает по адресу: «изъято»; 15.08.2016 года около 13-00 час., находясь дома, ответила на звонок по домофону, услышала голос ранее незнакомого ей мужчины, который сказал, что он проводит строительные работы у соседей и обнаружил повреждение стены дома. Сообщил, что может произвести ремонт. Онаспустилась на улицу, чтобы посмотреть, увидела ранее незнакомого ей Бордиан О.И., спросила о цене ремонта, он ей назвал сумму, она отдала ему 3000 рублей. Назвался Сергеем, оставил ей номер его мобильного телефона, пообещал, что он приобретёт материалы и вернётся. Она согласилась и передала ему денежные средства в сумме 3000 рублей, после чего он ушел. Примерно через два часа она позвонила на мобильный телефон данному парню, он сказал, что он работает на крыше. Она вышла на улицу, но там никого не оказалось. Через несколько дней встретила его на улице, он сказал, что вернет деньги. При опознании сразу узнала подсудимого; Бордиан О.И. разговаривал с ней на русском языке, понимал ее.

Протоколом предъявления лица для опознания от 24.08.2016 года, в соответствии с которым потерпевшая «изъято»среди предъявленных ей для опознания лиц, в мужчине под номером один (справа налево) опознала Бордиана Олега Ивана, 03.12.1987 года, который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3000 рублей (т.1 л.д.143-145).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 25.08.2016 г., согласно которым он пояснил, что15.08.2016 года, в дневное время, он предлагал свои услуги по осуществлению высотных ремонтных работ по адресу: «изъято». Он обратился к жительнице данного дома, номер квартиры которой он не запомнил, как потом выяснилось, «изъято», сказав, что он осуществляет ремонтные работы, в ходе которых он обнаружил трещину в утеплении фасада её квартиры, предложив ей отремонтировать утепление данного наружного фасада. Он сказал, что это будет стоить 3000 рублей, включая стоимость строительных материалов. После того, как «изъято»передала ему указанную сумму денежных средств, он перестал выходить на связь с ней, так как изначально не собирался выполнять указанные ремонтные работы, денежные средства ей также не вернул, распорядился ими на своё усмотрение. Через несколько дней встретила ее на улице и сказал, что вернет деньги. (т.1 л.д.155-159).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшей «изъято», данными в судебном заседании, согласно которых 26.08.2016 г. утром около 10-10 час.она находилась дома по адресу «изъято», услышала звонок домофона, по которому мужчина представился промышленным альпинистом, сказал, что на доме трещина, предложил произвести ремонтные работы. Посоветовавшись с мужем, она дала ему 3000 рублей, вернувшись домой, подумала, что ее обманули, позвонила по оставленному номеру телефона, Бордиан О.И. сказал, что уже поехал за материалами, потом еще несколько раз звонила, но он телефон не брал, после обратилась с заявлением в полицию. Подсудимый общался с ней на русском языке, при его опознании участвовала, сразу его узнала.

Протоколом предъявления лица для опознания от 14.09.2016 года, в соответствии с которым потерпевшая «изъято»среди предъявленных ей для опознания лиц, в мужчине под номером один (слева направо) опознала Бордиан Олег Иван, «изъято»года, который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3000 рублей (т.1 л.д.246-249).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 13.09.2016 г., согласно которым он пояснил, что26.08.2016г. он находился недалеко от дома, расположенного по адресу: «изъято». Проходя мимо дома, он увидел, что один из фасадов утепления квартиры имеет повреждения. Он решил воспользоваться данным фактом, чтобы совершить преступление и получить денежные средства, как делал это ранее. Он просчитал, что данная квартира под №\*\*\*. Он позвонил в домофон указанной квартиры, с ним стала разговаривать женщина. Он сказал ей, что проводит ремонтные работы по утеплению фасадов в их доме и в ходе выполнения работ он обнаружил повреждения фасада её квартиры. Женщина предложила ему подняться и открыла подъезд. Она пригласила его в коридор квартиры, и они продолжили разговор. Он подробно рассказал ей о повреждениях наружного утепления фасада её квартиры, рассказал, какие материалы будет использовать. Он сказал, что полностью работа и материалы будут стоить 2500 рублей. Данная женщина согласилась. Он сказал, что ему нужны деньги на покупку материала. Женщина стала возмущаться и сказала, что не будет давать деньги. Он стал убеждать её в том, что никого обманывать не собирается, записал ей номер своего телефона, представился Сергеем. Женщина вынесла ему денежные средства в сумме 3000 рублей, пояснив, что мельче денег у неё нет, он сказал, что сдачу принесет. После этого он взял денежные средства и направился по своим делам, при этом никаких строительных материалов он не покупал, ремонт фасада проводить не собирался, денежные средства потратил на собственные нужды. Данная женщина звонила ему на мобильный телефон, однако он не отвечал на её звонки (т.1 л.д.242-245).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшей** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшей «изъято», данными в судебном заседании, согласно которых28.08.2016 года утром около 10-30 час.она находилась в квартире по адресу: «изъято»вместе с мужем «изъято»Ответила на звонок домофона, в котором услышала голос ранее незнакомого ей мужчины, сообщившего, что он является строительным альпинистом, делает у соседей фасадные работы, попросил 5000 рублей, представился Сергеем, у него не было зубов, был металлический перстень, отдали вместе с мужем ему 3600 рублей, он взял деньги и сказал, что поедет за строительными материалами, но после этого так и не появился. Он разговаривал с ней на русском языке, понимал все хорошо. Она вышла на улицу, но никого из рабочих не увидела. Потом вызвала полицию. При опознании Бордиан О.И. узнала сразу же.

Показаниями свидетеля «изъято» данными в судебном заседании, согласно которых 28.08.2016 года утром около 10-30 час.он находился в квартире по адресу«изъято»вместе с женой «изъято», которая ответила на звонок домофона, сказала, что пришел строительный альпинист, который оказался ранее ему незнакомым Бордиан О.И., представился Сергеем. Он пояснил, что делает у соседей фасадные работы, сказал, что сделает фасадные работы, представился Сергеем, отдали ему 3600 рублей, он взял деньги и сказал, что поедет за строительными материалами, но после этого так и не появился. Он участвовал при опознании подсудимого, его узнал, от статистов он существенно не отличался, перед опознанием сотрудники полиции показывали ему фотографию Бордиан О.И., на которой он также его опознал.

Протоколом предъявления лица для опознания от 13.09.2016 года, в соответствии с которым потерпевшая «изъято» среди предъявленных ей для опознания лиц, в мужчине под номером один (слева направо) опознала Бордиан Олег Иван, «изъято»года, который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3600 рублей (т.1 л.д.230-233).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 13.09.2016 г., согласно которым он пояснил, что 28.08.2016г. он находился «изъято», куда он направился с целью найти повреждённые утепления фасадов квартир, чтобы снова совершить мошеннические действия, так как ему снова понадобились денежные средства. Находясь возле дома №\*\*\*, он обнаружил повреждённое утепление фасада. Он просчитал, что данная квартира под №\*\*. Он позвонил в домофон указанной квартиры, с ним стала разговаривать женщина. Он сказал ей, что проводит ремонтные работы по утеплению фасадов в их доме и в ходе выполнения работ он обнаружил повреждения фасада их квартиры. Женщина предложила ему подняться и открыла подъезд. Она пригласила его в коридор квартиры, и они продолжили разговор. Также к ним вышел её супруг. Он подробно рассказал им о повреждениях наружного утепления фасада их квартиры, рассказал, какие материалы буду использовать. Он сказал, что полностью его работа и материалы будут стоить 6000 рублей. Данная женщина сказала, что у них нет таких денег, и отказалась от его услуг. Он сказал, что сможет сделать им скидку и попросил 3600 рублей. Они согласились. Он сказал, что ему нужны деньги заранее, на покупку материала. Женщина передала ему 3600 рублей. При этом он представился им Сергеем, номер телефона не оставлял. После этого он взял денежные средства и направился по своим делам, при этом, никаких строительных материалов он не покупал, ремонт фасада проводить не собирался, денежные средства потратил на собственные нужды (т.1. л.д.242-245).

**Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшего** «изъято»**подтверждается доказательствами:**

Показаниями потерпевшего «изъято», данными в судебном заседании, согласно которых 06.09.2016 года утром около 09-30 час.он находился в квартире по адресу: «изъято», в дверь позвонили, он открыл, на пороге стоял ранее ему незнакомый Бордиан О.И. который сказал, что делает ремонт у соседей, обнаружил у них трещину, и готов недорого произвести ремонт, на что «изъято» согласился и отдал ему 4000 рублей, потом жена ему сказала, что он их обманул, после чего обратился в полицию. Он разговаривал с ним на русском языке. При опознании Бордиан О.И. узнал сразу же.

Протоколом предъявления лица для опознания от 13.09.2016 года, в соответствии с которым потерпевший «изъято» среди предъявленных ему для опознания лиц, в мужчине под номером один (слева направо) опознал Бордиан Олег Иван, «изъято»года, который мошенническим путем завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 4000 рублей (т.1 л.д.238-241).

Оглашенными в судебном заседании соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 13.09.2016 г., согласно которым он пояснил, что06.09.2016 года ему снова понадобились денежные средства, в связи с чем он снова решил совершить преступление. В утреннее время он направился на «изъято». Проходя мимо дома №\*\*\*, он увидел повреждение наружного утепления фасада одной из квартир. Узнав номер квартиры, и воспользовавшись, что подъезд не закрыт, он направился к квартире №\*\*. Он позвонил в дверной звонок, дверь открыл пожилой мужчина. Он объяснил ему, что проводит ремонтные работы по утеплению фасадов в их доме и в ходе выполнения работ он обнаружил повреждения фасада его квартиры. Он сообщил, что может провести ремонтные работы, это будет стоить 4000 рублей. Данный мужчина согласился и передал ему денежные средства в сумме 4000 рублей, при этом, он даже не оставил ему номер его телефона, пообещал вернуться, как только купит необходимые материалы. Как только он вышел из подъезда, он направился по своим делам, никаких ремонтных работ он проводить не собирался, денежные средства он потратил на собственные нужды (т.1 л.д. 242-245).

Суд считает, что вина Бордиан О.И. в совершении инкриминируемых деяний нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия добытыми по делу доказательствами, именно показаниями потерпевших и свидетелей, протоколами опознаний, а также показаниями подсудимого, данными в ходе предварительного расследования. При этом суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину подсудимого, получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга, в связи с чем, оснований не доверять им у суда не имеется.При этом неточности содержания протоколов следственных действий не являются существенными и не влияют на возможность установления судом всех обстоятельств совершения преступлений, поскольку суд оценивает исследованные доказательства в совокупности, что позволяет достоверно установить все подлежащие доказыванию обстоятельства.

В то же время, суд считает обоснованными доводы стороны защиты о недопустимости протокола предъявления лица для опознания от 13.09.2016 года свидетелем «изъято».(т.1 л.д.234-237), поскольку данное доказательство в соответствии с показаниями свидетеля «изъято» добыто с существенным нарушением требований частей 3 и 5 статьи 193 УПК РФ, т.к. до предъявления лица для опознания ему предъявлялась одна фотография подсудимого. При этом в ходе судебного следствия не установлено, что потерпевшей «изъято»перед проведением опознания предъявлялась фотография, в связи с чем, оснований считать протокол опознания с ее участием не допустимым доказательством у суда не имеется.

Кроме того, доводы стороны защиты о недопустимости всех протоколов опознания ввиду существенного отличия опознаваемого и лиц, совместно с ним предъявляемым опознающему, не нашли своего подтверждения в ходе судебного следствия, поскольку протоколы предъявления для опознания не содержат каких-либо замечаний относительно его проведения, а свидетель «изъято»на уточняющие вопросы в ходе судебного следствия пояснил, что существенных отличий во внешности междуопознаваемым и другими лицами, предъявленными для опознания, не имелось.

Доводы стороны защиты об отсутствии защитника при предъявлении Бордиан О.И. для опознания потерпевшим «изъято» и «изъято», а также свидетелю «изъято», не влекут признание данных доказательств не допустимыми, поскольку по уголовным делам по фактам хищения имущества «изъято» и «изъято» на момент опознания Бордиан О.И. не находился в статусе подозреваемого по данным уголовным дела в соответствии с требованиями ч.1ст. 46 УПК РФ, в связи с чем, он находился в статусе лица, предъявляемого для опознания в соответствии с требованиями ст.193 УПК РФ, при этом в ходе опознания Бордиан О.И. показаний не давал, о присутствии защитника ходатайств не заявлял, поэтому суд считает, что участие при проведении указанных следственных действий защитника не являлось обязательным.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято» суд квалифицируетпо ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицируют по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшей «изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Бордиан О.И. по эпизоду хищения имущества потерпевшего«изъято»суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Решая вопрос о виде наказания и его размере, судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о состоянии здоровья и личности подсудимого, который в целом по месту жительства характеризуется посредственно,совершил преступления в период испытательного срокапо условному осуждению приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 28.07.2015 г. за совершение тяжкого имущественного преступления, на учете у врача-нарколога ипсихиатране состоит,в соответствии с заключением амбулаторной судебной психиатрической экспертизы №859 от 05.09.2016 г. каким-либо психическим расстройством, психическим заболеванием на данный момент не страдает и на момент совершения преступления не страдал, осознаёт фактический характер и общественную опасность своих действий, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, «изъято».

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, а также то обстоятельство, что причиненный потерпевшим ущерб им не возмещен, преступления совершены в период испытательного срока по приговору суда за совершение имущественного преступления, в связи с чем,суд считает не возможным назначение Бордиан О.И. наказания, не связанного с изоляцией от общества, поэтому необходимо назначить подсудимому Бордиан О.И. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч.1 ст.159 УК РФ за каждое из совершенных преступлений.

По совокупности преступлений окончательное наказание суд считает необходимым назначить путем частичного сложения назначенных наказаний.

Принимая во внимание то обстоятельство, что Бордиан О.И. совершил преступления в период условного осуждения по предыдущему приговору, должных выводов не сделал, образа своей жизни не изменил, легальных источников дохода не имеет, что свидетельствует о том, что он может вновь совершать аналогичные противоправные деяния, при этом Бордиан О.И. действий, направленных на возмещение причинного им потерпевшим вреда не предпринимал, обязательство о явке в суд Бордианом О.И. было нарушено, в связи с чем суд приходит к выводу, что исправление подсудимоговозможно только в условиях изоляции от общества с применением ст. 74 УК РФ, т.е. отменой испытательного срока, установленного приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 28.07.2015 г. и необходимости назначения ему окончательного наказания по совокупности приговоров по правилам ст.70, ч.4,5ст.74 УК РФ путем частичного присоединения наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 28.07.2015 г., поскольку указанное в наибольшей степени будет способствовать целям наказания.

Оснований для применения при назначении наказания положений ст.64 УК РФ не имеется, поскольку судом не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Разрешая вопрос об определении вида исправительного учреждения, суд, с учетом личности подсудимого, совершившего преступления, относящихся к категории небольшой тяжести, однако учитывая обстоятельства совершения и количество совершенных преступных деяний по данному уголовному делу, наличие у подсудимого ранее судимости за совершение тяжкого преступления в период испытательного срока, считает необходимым назначить отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

В срок отбытия наказания подлежит зачету время содержания Бордиан О.И. под стражей по настоящему делу.

Меру пресечения Бордиан О.И. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу необходимо оставить прежней, поскольку основания для ее отмены или изменения отсутствуют.

Разрешая гражданские иски потерпевших «изъято»,«изъято»,«изъято», «изъято», «изъято», «изъято»,«изъято» о возмещении материального и морального вреда суд приходит к следующему.

С учетом поддержания исков гражданскими истцами и государственным обвинителем в судебном заседании, гражданские иски подлежит удовлетворению в части взыскания имущественного вреда, причиненного преступлениями. Оснований для удовлетворения исковых требований о взыскании компенсации морального вреда суд не усматривает, поскольку Бордиан О.И. вменяется в вину совершение преступления против собственности, объектом преступления является исключительно имущество потерпевших, то есть их материальные блага, и не затрагивается такой объект преступного посягательства, как личность потерпевшего, в связи с чем, на подсудимого не может быть возложена обязанность денежной компенсации морального вреда.

Согласно ч.4 ст.132 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с участием защитника СибитеваО.Е. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку подсудимым заявлялся отказ от защитника, который не был принят судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 1) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 2) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 3) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 4) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 5) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 6) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 7) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ (Эпизод 8) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Бордиан Олег Иван наказание в виде 1(одного) года6 (шести) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 74 УК РФ отменить Бордиан Олег Иван условное осуждение, назначенное приговором Гагаринского районного суда г. Севастополя от 28.07.2015 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 28.07.2015 года, и назначить БОРДИАН ОЛЕГ ИВАНокончательное наказание по совокупности приговоров в виде 4 (четырех) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислять с 12 мая 2017 года.

В срок отбытия наказания Бордиан Олег Иван зачесть период содержания под стражей, начиная с 29 ноября 2016 года по 11 мая 2017 года включительно.

Меру пресечения БордианОлег Иван до вступления приговора в законную силу оставить в виде заключения под стражу.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника Сибитева О.Е. возместить за счет средств федерального бюджета

Гражданские иски потерпевших «изъято», «изъято», «изъято», «изъято», «изъято», «изъято»,«изъято удовлетворить частично.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 3600 (три тысячи шестьсот) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 3500 (три тысячи пятьсот) рублей.

Взыскать с Бордиан Олег Иван в пользу «изъято»,сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 3000 (три тысячи) рублей.

В удовлетворении гражданских исков «изъято», «изъято», «изъято», «изъято», «изъято», «изъято»в части компенсации морального вреда отказать.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 10 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья