КОПИЯ

Дело № 1-10/10/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

16 июня 2017 года г. Севастополь

Исполняющий обязанности мировой судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 10 – мировой судья Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 – Дмитриев В.Е.,

при секретаре –Пасевин А.Ю.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

защитника – адвоката Перепичай С.В., ордер № Н04378, удостоверение № 578,

подсудимого – Мкртчяна Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка уголовное дело в отношении

**Мкртчяна Эдгара Врежовича,** «изъято» года рождения, уроженца «изъято», гражданина «изъято», с высшим образованием, женатого, имеющего сына «изъято» года рождения, работающего в «изъято» производителем работ, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: «изъято», фактически проживающего: «изъято», ранее судимого 06.07.2015 года Саяногорским городским судом Республики Хакасия по ч.1 ст. 318 УК РФ, приговорен к штрафу в размере 40 000 рублей, исполнительное производство окончено, согласно постановления об окончании исполнительного производства, 30.05.2017 в связи с выплатой штрафа в полномобъеме 30.05.2017,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мкртчян Э.В. согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 4 г. Саяногорска Республики Хакасия Бейльман О.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 г. Саяногорска Республики Хакасия от 03 июня 2016 года № 5-3-197/2016, вступившему в законную силу 02.07.2016 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФподвергнут административному наказанию за управлениетранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, в виде назначения последнему наказания в виде административного штрафа в размере 30 000рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев.

22.04.2017 в 17 часов30 минут, находясь по адресу: «изъято», не имея права управлять транспортным средством, находясь в состоянии наркотического опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортным средством, умышленно, игнорируя тот факт, что срок, в течении которого лицо считается подвергнутым административному наказанию не истек, осознавая общественную опасность своих действий, имея умысел на управление автомобилем в состоянии наркотического опьянения, осознавая, что управлять транспортным средством в состоянии опьянения запрещено, действуя умышленно, в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090), согласно которому «водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения» и, желая этого, сел на водительское сидение автомобиля «КIА-RIO» регистрационный знак «изъято», который находился у него на законных основаниях, после чего, запустив двигатель автомобиля, стал управлять им, двигаясь по территории Гагаринского района г. Севастополя в сторону Балаклавского района г. Севастополя.

После чего 22.04.2017 года в 18 часов 07 минут автомобиль под управлением Мкртчяна Э.В. был остановлен сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю на автодороге Севастополь порт Камышовая 1 км +200 м за автозаправочным комплексом «Атан», который расположен по адресу: «изъято» по направлению в сторону 5-го километра Балаклавского шоссе, по внешним признакам было установлено, что последний находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке), в связи, с чем Мкртчян Э.В. был отстранен от управления транспортным средством.

После этого Мкртчян Э.В. 22.04.2017 года в 19 часов 23 минуты, находясь в помещении ГБУЗС «СГПБ», расположенном по адресу: Фиолентовское шоссе 15, Гагаринского района, г. Севастополя, куда он был доставлен сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1616 от 22.04.2017 года, было установлено у гр. Мкртчяна Э.В. состояние опьянения.

Таким образом, своими умышленными действиями Мкртчян Э.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, - управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ в виде дознания в сокращенной форме, на основании ходатайства Мкртчяна Э.В.

В судебном заседании подсудимый Мкртчян Э.В. поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им по окончании дознания в присутствии защитника. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, полностью осознает особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник, государственный обвинитель, выразили свое согласие на постановление приговора по настоящему уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Государственный обвинитель просил назначить наказание за совершенное преступление в виде лишения свободы на срок один год, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года. В соответствии со ст. 73 УК РФ считать наказание условным, с испытательным сроком на 2 года,мотивируя свои доводы тем, что подсудимый ранее судим, имеет место рецидив, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, вину признал, раскаялся, официально трудоустроен.

Подсудимый Мкртчян Э.В. с мнением государственного обвинителя относительно вида и размера наказания не согласился, просил не применять к нему дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.Защитник подсудимого мнение подсудимого поддержал, просил суд не учитывать при назначении наказания рецидив преступлений, назначить наказание с учетом установленных по делу смягчающих обстоятельств.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства осужденного, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью с ним согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, в порядке, установленномст. ст. 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ исследованы доказательства, указанные в обвинительном постановлении, дав оценку которым суд пришел к выводу, что обвинение предъявлено Мкртчяну Э.В.обоснованно, доказательства полностью изобличают подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Обстоятельства содеянного, изложенные в обвинительном постановлении, не оспариваются участниками судебного разбирательства, суд с ними полностью соглашается и находит предъявленное обвинение обоснованным.

Действия подсудимого Мкртчяна Э.В. правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии наркотического опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Мкртчяна Э.В., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям. Данное обстоятельство подтверждается тем, что, согласно справки, имеющейся в материалах дела, Мкртчян Э.В. не состоит на учете у врача психиатра, согласно заключения судебно-психиатрического эксперта от 25.05.2017 года № 450 (л.д.78-80) Мкртчян Э.В., на период инкриминируемого ему деяния каким-либо хроническим психическим заболеванием, временным болезненным расстройством психики или иным психическим расстройством, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководил ими, не страдал, алкоголизмом, наркоманией не страдает, в лечении не нуждается.

Как лицо вменяемое, Мкртчян Э.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который на учете у врача-нарколога не состоит, под наблюдением врача-психиатра не находится, ранее судим, по месту жительства характеризуется положительно, в потреблении наркотических средств и алкоголя не замечен, проживает совместно с семьей, по месту работы характеризуется также положительно, а также признание вины, в связи с чем он избрал сокращенную форму дознания и особый порядок рассмотрения дела в суде.

Обстоятельством, смягчающим наказание Мкртчяна Э.В. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ судом признается наличие малолетнего ребенка у виновного. Также к обстоятельствам, смягчающим наказание Мкртчяна Э.В. в соответствии с ч. 2 [ст. 61 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_61_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому при назначении наказания, судом признается наличие рецидива преступлений.

В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 226-9 УПК РФ, в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В соответствии с ч.2, 3 ст. 68 УК РФ, срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса. При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

В соответствии с п.47. Постановления пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58, согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

В связи с отсутствием обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, основания для назначения иного, более мягкого вида наказания, чем лишение свободы, отсутствуют.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом материального положения подсудимого, трудоустроенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка,суд приходит к выводу о целесообразности назначения Мкртчяну Э.В. наказания в виде ввиде лишения свободы с лишением правазаниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Также, учитывая личность подсудимого Мкртчяна Э.В., обстоятельства совершения преступления, тяжесть совершенного преступления, наличие обстоятельств, смягчающих ему наказание, суд считает, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества и считает возможным применить положения ст. 73 УК РФ.

Оснований для прекращения уголовного дела, либо постановления приговора без назначения наказания и освобождения от наказания, судом не усматривается.

Такое наказание, по мнению суда, будет достаточным для предупреждения совершения подсудимым Мкртчяном Э.В. новых преступлений, а также будет способствовать исправлению подсудимого.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Мкртчяна Э.В. от 23.05.2017 года следует оставить прежней, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, а именно: постановление по делу об административном правонарушении № 18810092170000098536 от 22.04.2017 года; протокол 92АА №004090 от 22.04.2017 года; протокол 92АА № 001881 об отстранении от управления транспортным средством; распечатка алкотектор «Юпитер» 004199 тест № 00083 от 22.04.2017 года; акт 92АА № 001368 от 22.04.2017 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протокол 92АА № 001418 от 22.04.2017 года, о направлении на медицинское освидетельствования на состояния опьянения; акт медицинского освидетельствования ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1616 от 22.04.2017 года; распечатка от 22.04.2017 года время 19:23:51 обследуемый Мкртчян Э.В., 05.04.1985 г.р., результат теста№ 9744 ТНС 75 ng/ml/ - следует оставить при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не применялись.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 304, 307 – 309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Мкртчяна Эдгара Врежовича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на два года.

В соответствии с ч. 5 [ст. 73 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_73_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) возложить на осужденного Мкртчяна Э.В. следующие обязанности:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных;

- два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных.

Меру принуждения в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - постановление по делу об административном правонарушении № 18810092170000098536 от 22.04.2017 года; протокол 92АА №004090 от 22.04.2017 года; протокол 92 АА № 001881 об отстранении от управления транспортным средством; распечатка алкотектор «Юпитер» 004199 тест № 00083 от 22.04.2017 года; акт 92 АА № 001368 от 22.04.2017 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протокол 92 АА № 001418 от 22.04.2017 года, о направлении на медицинское освидетельствования на состояния опьянения; акт медицинского освидетельствования ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1616 от 22.04.2017 года; распечатка от 22.04.2017 года время 19:23:51 обследуемый Мкртчян Э.В., 05.04.1985 г.р., результат теста № 9744 ТНС 75 ng/ml/,на основании ч.3 ст.81 УПК РФ следует оставить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.Е. Дмитриев