Дело №1-0026/1/2024

УИД № 92MS0002-01-2024-002497-07

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Закружной А.Е.,

с участием государственного обвинителя ….,

защитника - адвоката ….,

подсудимого Бевзюк А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

Бевзюк ….

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Бевзюк … публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

… в ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополь по адресу: г. Севастополь ул. …, сотрудником специального взвода ОБ ППСП им. В.И. Бузина УМВД России по г. Севастополю доставлен находящийся в состоянии алкогольного опьянения Бевзюк А.В. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ.

На основании протокола № 46 об административном задержании от 25.05.2024, составленного помощником оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Балаклавскому району … в соответствии с требованиями п. 5 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» и п.п. 5, 5.1, 5.3, 15 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утвержденного Приказом МВД РФ от 30.04.2012 № 389, доставленный Бевзюк А.В. задержан и помещен в специализированное помещение ОМВД по Балаклавскому району, предназначенное для содержания лиц, в отношении которых ведется производство об административных правонарушениях.

Бевзюк А.В., находясь в специальном помещении дежурной части ОМВД России по Балаклавскому району по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, ул. …, не желая содержаться в указанном помещении в связи с его задержанием за совершение административного правонарушения, имитировал ухудшение своего состояния здоровья и потребовал от сотрудников дежурной части пригласить ему медицинских работников, на что оперативный дежурный дежурной части ОМВД России по Балаклавскому району …., назначенный на данную должность с 01.07.2018 приказом начальника ОМВД России по Балаклавскому району г. Севстополя № … от 29.06.2018, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, действуя во исполнение п. 3 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», п.п. 15, 16 и 16.1 Наставления, то есть являясь должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, то есть, являясь представителем власти, отреагировал на требования Бевзюка А.В. и в целях оказания ему помощи вызвал бригаду скорой медицинской помощи, которая прибыла в отдел полиции ….

… Бевзюк А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в специальном помещении дежурной части ОМВД России по Балаклавскому району по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, ул. …, действуя на почве внезапно возникших неприязненных отношений к представителю власти оперативному дежурному дежурной части ОМВД по Балаклавскому району …., находящемуся в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей по разбирательству с лицами, доставленными в дежурную часть, и соблюдению законности при разбирательстве с доставленными и задержанными лицами, реализовывая преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения порядка управления и унижения чести и достоинства представителя власти, желая их наступления, проявляя явное неуважение к обществу и представителю власти, демонстрируя пренебрежительное отношение к личности человека и его должностному положению, действуя умышленно, публично, в присутствии находившихся вблизи посторонних лиц - работников скорой медицинской помощи …., прибывшими в ОМВД России по Балаклавскому району для оказания медицинской помощи, высказал в отношении …. оскорбительные выражения в неприличной форме в виде грубой нецензурной брани, дав отрицательную оценку его личности, тем самым, унизив честь и достоинство …., подорвав его авторитет как представителя власти.

В момент ознакомления с материалами уголовного дела при окончании предварительного расследования подсудимый Бевзюк А.В. заявил ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства. В подготовительной части судебного заседания Бевзюк А.В. поддержал ранее заявленное им ходатайство и заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, пояснив, что обвинение ему понятно, и он осознает характер и последствия постановления приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства, а также, что оно заявлено им добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Защитник …. и государственный обвинитель …. не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Из поданного в суд заявления потерпевшего …. также следует, что он не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке.

Принимая во внимание, что подсудимый Бевзюк А.В. совершил преступления небольшой тяжести и, удостоверившись, что он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, а также, что оно заявлено им своевременно, добровольно и после проведения консультаций с защитником, суд считает, что изложенные обстоятельства дают основание для постановления приговора в отношении Бевзюка А.В. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и квалифицирует действия подсудимого Бевзюка А.В. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Обсуждая вопрос о назначении наказания подсудимому Бевзюку А.В., суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления; обстоятельства совершения преступления и наступившие последствия; а также возраст, состояние здоровья подсудимого, его семейное положение – …

Суд также учитывает характеристики подсудимого Бевзюк А.В. с места его жительства, где он участковым уполномоченным полиции характеризуется посредственно, круг лиц, с которыми общается Бевзюк А.В., не установлен (л.д. …), с места его работы в АО «…», где он главным инженером … характеризуется положительно, за время работы зарекомендовал себя трудолюбивым, исполнительным работником, ответственно относится к выполнению производственного задания, бережно относится к вверенному ему оборудованию, нарушений трудовой дисциплины не имеет (л.д….).

Разрешая вопрос о назначении наказания подсудимому Бевзюк А.В., суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Суд при назначении наказания подсудимому Бевзюк А.В. учитывает обстоятельства, смягчающие наказание.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Бевзюку А.В., суд в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признает: явку с повинной, поскольку подсудимый добровольно сообщил о совершенном им преступлении; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку подсудимый в ходе следствия давал полные и правдивые показания о совершенном им преступлении, представив органам следствия информацию, имеющую значение для расследования преступления; признание подсудимым своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка; награждение подсудимого в период прохождения им военной службы по контракту в органах … России.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым Бевзюк А.В. преступления, обстоятельства совершения данного преступления, влияние состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления, который утверждал, что состояние алкогольного опьянения не позволило ему контролировать своё поведение и способствовало совершению данного преступления, которое он бы не совершил, не находясь в состоянии опьянения, а также личность виновного, суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Определяя вид и размер наказания, суд, с учетом обстоятельств дела, руководствуясь положениями ст. 43 УК РФ, исходя из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществления целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также того, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, личности подсудимого, который не судим, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Бевзюка А.В. и его семьи, наличия вышеуказанных смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, с учетом поведения подсудимого после совершения преступлений, который добровольно сообщил о совершенном им преступлении, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, его имущественного положения, считает необходимым назначить подсудимому Бевзюку А.В. наказание за совершенное им преступление в виде штрафа, определяя его размер, согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого и его семьи, который в судебном заседании показал, что работает …, имеет постоянную работу и стабильный заработок в размере 50000 рублей в месяц, на иждивении у него находится несовершеннолетний …, по соглашению с матерью ребёнка, он платит алименты на содержание … в размере 5000 – 7000 рублей в месяц, кредитных и иных обязательств не имеет, что в совокупности свидетельствует о возможности Бевзюком А.В. оплатить штраф. Данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Учитывая, что судом не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами совершенного подсудимым преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного преступления, а совокупность установленных судом смягчающих наказание обстоятельств не является исключительной, существенно уменьшающей степень общественной опасности, судом не усматривается оснований для применения в отношении Бевзюка А.В. положений ст. 64 УК РФ.

Процессуальные издержки в сумме 3292,00 рублей, выплаченные по делу за оказание защитником …. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного расследования по назначению, согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого Бевзюк А.В. не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Бевзюк … признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: наименование получателя платежа УФК по Республике Крым (ГСУ СК России по Республике Крым и городу Севастополю), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, КПП 910201001, ИНН 7701391370 УФК по Республике Крым, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, наименование платежа: уплата штрафа по уголовному делу в отношении Бевзюка А.В., код бюджетной классификации 41711603132019000140, УИН 41700000000011186113.

Разъяснить Бевзюк …, что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он может быть признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Вещественные доказательства: копию книги № 1447 учета лиц, доставленных в дежурную часть, территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации; копии материала административного правонарушения в отношение Бевзюк А.В. по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ от 27.05.2024, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при настоящем уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Меру пресечения в отношении Бевзюк … до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы, принесением апелляционного представления через судебный участок № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение пятнадцати суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают интересы осужденного, последний вправе в течение пятнадцати суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях. Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко