Дело №1-0019/1/2024

 УИД № 92MS0001-01-2024-001111-47

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

09 августа 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Закружной А.Е.,

с участием государственного обвинителя ….,

защитника - адвоката …

подсудимого Рихтер И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале Балаклавского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении

Рихтер …

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Рихтер …. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

13 февраля 2024 года в 19 часов 00 минут у подсудимого Рихтер И.Р., находящегося возле магазина «…», расположенного по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, ул. … где свою предпринимательскую деятельность осуществляет ООО «…», возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «…», с целью получения материальной выгоды. Реализуя свой преступный умысел, подсудимый Рихтер И.Р. 13 февраля 2024 года в период с 19 часов 10 минут до 19 часов 20 минут, находясь в помещении вышеуказанного магазина «…», взял продуктовую корзину, стоимостью ... рубль, принадлежащую ООО «…» и, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, взял с полок стеллажей имущество, принадлежащее ООО «…», а именно: одну коробку молока марки «Hi» объемом 1 литр, стоимостью 85,35 рублей; одну упаковку сыра плавленого марки «Сыробогатов», весом 350 гр., стоимостью 71,17 рублей; одну упаковку колбасы марки «Дружба народов Татарская», весом 0,7 кг, стоимостью 281,87 рублей; одну упаковку колбасы марки «Баварушка Сервелат Филейбургский срез», весом 350 гр., стоимостью 120,84 рублей; 1,5 кг. бананов, стоимостью 143,33 рубля за 1 кг, на общую сумму 214,99 рублей; 1 кг. яблок марки «Джонаголд», стоимостью 76,36 рублей за 1 кг., на общую сумму 76,36 рублей; 1 кг. апельсинов, стоимостью 78,18 рублей за 1 кг., на общую сумму 78,18 рублей; батон «Царь хлеб Симферопольский» в количестве 1 шт., стоимостью 30,29 рублей; одну упаковку конфет марки «Славянка Золотой Степ» весом 0,5 кг, стоимостью 35,60 рублей за 1 кг, на общую сумму 175,80 рублей; одну упаковку печенья марки «Морозов Ювелирное» весом 430 гр., стоимостью 87,31 рублей; одну упаковку риса марки «Мистраль Басмати» весом 0,5 кг., стоимостью 143,08 рубля; одну упаковку соуса марки «Агрокомплекс Томатный Шашлычный» весом 340 гр., стоимостью 65,42 рублей; одну упаковку заправки марки «Приправыч для супа» весом 60 гр., стоимостью 65,40 рублей; одну упаковку сахара марки «Айдиго» весом 20 гр., стоимостью 6,91 рублей; одну бутылку водки марки «Архангельская Северные травы» объемом 0,5 л., стоимостью 231,73 рублей; одну упаковку подгузников марки «Pampers Maxi», стоимостью 1280,48 рублей, а всего имущества на общую сумму 3216,18 рублей, которое сложил в продуктовую корзину, тем самым тайно похитил его. После этого Рихтер И.Р. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему ООО «…» материальный ущерб на сумму 3216,18 рублей.

В судебном заседании подсудимый Рихтер И.Р. вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, не оспаривал квалификацию действий и размер материального ущерба, в содеянном искренне раскаялся, и показал, что 13.02.2024 в 19.00 час. он подошел к магазину «…», решил похитить товар. 13.02.2024 в период с 19.10 час. до 19.20 час., находясь в магазине «…», взял продуктовую корзину, в которую положил с полок товар магазина. Товар принес домой, ущерб не возместил.

Кроме признания подсудимым Рихтер И.Р. своей вины в совершении инкриминируемого ему преступления, его вина в совершении кражи подтверждена совокупностью следующих исследованных в судебном заседании доказательств.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя показаниями представителя потерпевшего …., данными им при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми, 14 февраля 2024 года он узнал от сотрудников магазина «..», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. …, о том, что в круглосуточном магазине, принадлежащем ООО «…», была совершена кража товара, которую, как он позже узнал, совершил молодой человек по имени Рихтер …. Рихтер И.Р. зашел в магазин, взял продуктовую корзину синего цвета, стоимостью 201 рубль 00 копеек, и пошел в торговый зал выбирать товар, который сложил в данную корзину, а именно: 1. молоко растительное марки Hi с миндалем 1,8%, объемом 1 литр, стоимостью 85 рублей 35 копеек, на сумму 85 рублей 35 копеек; 2. сыр плавленый с ветчиной производитель «Сыробогатов», слайсы в вакуумной упаковке, вес 350 гр., стоимостью 71 рубль 17 копеек за упаковку, на сумму 71 рубль 17 копеек; 3. колбаса «Дружба народов» «Татарская», в вакуумной упаковке, весом 0,7 кг, стоимостью 281 рубль 87 копеек за 1 штуку, на сумму 281 рубль 87 копеек; 4. Колбаса «Баварушка» «Сервелат Филейбургский срез» в вакуумной упаковке, весом 350 гр, стоимостью 120 рублей 84 копеек за 1 штуку, на сумму 120 рублей 84 копейки; 5. бананы весовые 1,5 кг, стоимостью 143 рубля 33 копейки за 1 кг, на сумму 214 рубля 99 копеек; 6. яблоки весовые «Джонаголд» 1 кг, стоимостью 76 рублей 36 копеек, на сумму 76 рублей 36 копеек; 7. апельсины весовые 1 кг, стоимостью 78 рублей 18 копеек, на сумму 78 рублей 18 копеек; 8. батон «Царь хлеб Симферопольский» 1 шт, стоимостью 30 рублей 29 копейки, на сумму 30 рублей 29 копейки; 9. Конфеты «Золотой Степ» «Славянка» в упаковке весом 0,5 кг, стоимостью 351 рубль 60 копеек за 1 кг, на сумму 175 рублей 80 копеек; 10. Печенье «Морозов» «Ювелирное» в упаковке весом 430 гр 1 шт, стоимостью 87 рублей 31 копейка, на сумму 87 рублей 31 копейка; 11. Рис «Мистраль» «Басмати» белый ароматный, в упаковке весом 0,5 кг 1 шт, стоимостью 143 рубля 08 копеек, на сумму 143 рубля 08 копеек; 12. соус «Агрокомплекс» «Томатный Шашлычный» весом 340 гр в упаковке, стоимостью 65 рублей 42 копейки, на сумму 65 рублей 42 копейки; 13. Заправка «Приправыч» для супа весом 60 гр 1 шт, стоимостью 65 рублей 40 копеек, на сумму 65 рублей 40 копеек; 14. Сахар ванильный «Айдиго» в упаковке весом 20 гр 1 шт, стоимостью 6 рублей 91 копейка, на сумму 6 рублей 91 копейка; 15. Водка «Архангельская» «Северные травы» объемом 0,5 л 1 бутылка, стоимостью 231 рубль 73 копейки, на сумму 231 рубль 73 копейки; 16. Подгузники «Pampers» Maxi (9-14 кг) 70 шт в упаковке, 1 упаковка, стоимостью 1280 рублей 48 копеек. После чего вместе с продуктовой корзиной прошел мимо касс и вышел из магазина «…». Рихтер И.Р. совершил кражу продуктовой корзины и указанных выше товаров на общую сумму 3216,18 рублей (л.д. 108-110).

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя показаниями свидетеля …., данными им при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми, 14.02.2024 года около 07 часов 30 минут при просмотре записи с камер видеонаблюдения магазина им был выявлен факт совершения кражи. Согласно записи, 13.02.2024 в период с 19 часов 00 минут по 19 часов 10 минут неизвестный ему мужчина, как он узнал позже это был Рихтер Иван, зашел в магазин, взял корзинку и ходил по торговому залу, выбирая товар, а именно: молоко растительное 1 литр «Hi», сыр плавленный «Сыробогатов», колбаса «Дружба народов Татарская», 0,7 кг в вакуумной упаковке, колбаса «Баварушка» сервелат, 350 гр, в вакуумной упаковке, водка «Архангельская», объем 0,5 литра, апельсины весовые, бананы весовые, яблоки «Джонаголд» весовые, печенье «Морозов», 430 грамм в упаковке, конфеты «Славянка» «Золотой степ» в упаковке, подгузники «Памперс» одну упаковку, соус «Томатный шашлычный», 340 грамм, в упаковке, заправка «Приправа для супа», 60 грамм, сахар ванильный «Айдиго», рис «Мистраль», 0,5 кг, батон «Царь хлеб». После чего, Рихтер … прошел мимо кассовой зоны, не оплатив товар, и вышел из магазина вместе с корзинкой (л.д. 93-95).

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя показаниями свидетеля …., данными ею при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми, 14.02.2024 в 08 часов 00 минут она пришла на работу, где контролер торгового зала … ей сообщил, что при просмотре записи с камер видеонаблюдения тот обнаружил, что 13.02.2024 в период с 19 часов 00 минут до 19 часов 10 минут молодой человек совершил кражу продуктов питания, а именно: молоко растительное 1 литр «Hi», сыр плавленный «Сыробогатов», колбаса «Дружба народов Татарская», 0,7 кг в вакуумной упаковке, колбаса «Баварушка» сервелат, 350 гр, в вакуумной упаковке, водка «Архангельская», объем 0,5 литра, апельсины весовые, бананы весовые, яблоки «Джонаголд» весовые, печенье «Морозов», 430 грамм в упаковке, конфеты «Славянка» «Золотой степ» в упаковке, подгузники «Памперс» одну упаковку, соус «Томатный шашлычный», 340 грамм, в упаковке, заправка «Приправа для супа», 60 грамм, сахар ванильный «Айдиго», рис «Мистраль», 0,5 кг, батон «Царь хлеб». После чего, было принято решение сообщить о краже в полицию. Молодого человека, который совершил кражу, она не знает, ранее в магазине не видела (л.д. 97-99).

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя показаниями свидетеля …., данными им при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми, 14.02.2024 у начальника ООП ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополь он получил материал проверки КУСП №1013 от 14.02.2024 по факту кражи продуктов питания и средств личной гигиены из магазина «..» по адресу: г. Севастополь Балаклавский район, ул. …. В ходе проведения проверки по материалу КУСП № 1013 он выехал по адресу магазина «..»: г. Севастополь, ул. .. Приехав в магазин «..», сотрудник магазина, а именно контролер торгового зала …. рассказал, что 14.02.2024 года утром, придя на работу, он стал просматривать записи с камер видеонаблюдения, установленных внутри магазина, и обнаружил, что около 19 часов 00 минут, т.е. после того, как …. ушел из магазина, так как его рабочий день закончился, в магазин «..» зашел молодой человек худощавого телосложения, взял продуктовую корзину и пошел по торговым залам, где походил к стеллажам и холодильникам. Брал различный товар, а именно: молоко растительное 1 литр «Hi», сыр плавленный «Сыробогатов», колбаса «Дружба народов Татарская», 0,7 кг в вакуумной упаковке, колбаса «Баварушка» сервелат, 350 гр, в вакуумной упаковке, водка «Архангельская», объем 0,5 литра, апельсины весовые, бананы весовые, яблоки «Джонаголд» весовые, печенье «Морозов», 430 грамм в упаковке, конфеты «Славянка» «Золотой степ» в упаковке, подгузники «Памперс» одну упаковку, соус «Томатный шашлычный», 340 грамм, в упаковке, заправка «Приправа для супа», 60 грамм, сахар ванильный «Айдиго», рис «Мистраль», 0,5 кг, батон «Царь хлеб», который сложил в продуктовую корзинку. После чего, прошел мимо касс не оплатив покупку и вышел из магазина. После чего, он вместе с ... прошел в кабинет управляющего магазина, где также с … стал просматривать записи с камер видеонаблюдения, установленных внутри магазина. Во время просмотра записи из камер видеонаблюдения, в молодом человеке худощавого телосложения, который совершил кражу, он узнал ранее неоднократно судимого Рихтера …, 01.06.1992 года рождения. В ходе проведения дальнейших оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения Рихтера И.Р., а также похищенного Рихтером И.Р. имущества, им было установлено, что продуктовую корзину Рихтер И.Р. выкинул на ул. … не далеко от д... продукты питания съедены, а средства личной гигиены (подгузники) использованы. После чего, вместе с Рихтером И.Р. были осмотрен участок местности около д. … по ул. …Балаклавского района г. Севастополя, откуда была изъята продуктовая корзина, похищенная Рихтером И.Р. из магазина «…», а также дом, в котором Рихтер И.Р. проживает со своей сожительницей …, где была изъята упаковка из-под подгузников «Pampers». Далее, Рихтер И.Р. был доставлен в ОМВД России по Балаклавскому району, где написал явку с повинной и дал признательные показания (л.д. 116-117).

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя показаниями свидетеля ….., данными ею при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми, в середине февраля 2024 года, приблизительно в 19.30 часов Рихтер И.Р. пришел домой с пакетами продуктов и упаковкой подгузников «Pampers». Что именно из продуктов питания принес Рихтер И.Р. на данный момент она не помнит. На вопрос откуда продукты, Рихтер И.Р. сказал, что купил. Она не стала вдаваться в подробности. Учитывая, что он нигде не работает, но перебивается редкими подработками, она предположила, что продукты и подгузники Рихтер И.Р. не мог украсть, а купил в магазине (л.д. 124-125).

Заявлением … зарегистрированным 14.02.2024 в КУСП № 1013, согласно которому, она просит принять меры к неизвестному ей молодому человеку, который в магазине «… по адресу: г. Севастополь, ул. …, совершил тайное хищение продуктов питания на общую сумму 3581,43 рублей (л.д. 21).

Протоколом осмотра места происшествия от 14.02.2024 с фототаблицей, согласно которым, осмотрено помещение торгового зала в магазине «…» по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, ул. …, в ходе осмотра помещения контролер торговых залов … указал места похищенных продуктов (л.д. 22-30).

Протоколом явки с повинной Рихтера И.Р., зарегистрированным 14.02.2024 в КУСП № 1024, согласно которому, Рихтер И.Р. сообщил о совершенном им преступлении, а именно, что 13.02.2024 около 19.00 час. он тайно похитил из магазина «…» по адресу: г. Севастополь, ул. …, продукты питания (л.д. 35).

Протоколом осмотра места происшествия от 14.02.2024 с фототаблицей, согласно которым, осмотрен участок местности железнодорожная насыпь между участком ж/д путей и д. …, на котором обнаружена корзина, в которой, со слов Рихтера И.Р., он похитил из магазина «…» продукты и вынес их, переложил продукты в пакет, а корзину выбросил (л.д. 37-39).

Протоколом осмотра места происшествия от 14.02.2024 с фототаблицей, согласно которым, осмотрено домовладение по адресу: г. Севастополь, ул. …, на кухне, слева от входа, на кухонном столе находилась упаковка от подгузников «Памперс», со слов Рихтера И.Р., похищенные им 13.02.2024 в магазине «…» (л.д. 41-46).

Товарными накладными, реестром имущества, в которых имеются цены на имущество ООО «…» (л.д. 47-48, 49).

Протоколом проверки показаний на месте от 11.03.2024 с фототаблицей, согласно которым, Рихтер И.Р. в магазине «…», расположенном по адресу: г. Севастополь, ул. … показал на место, где взял продуктовую корзину, показал стеллажи, с которых брал товар магазина и складывал в продуктовую корзину. Указал участок местности, где выкинул продуктовую корзину (л.д. 73-84).

Протоколом осмотра предметов от 25.03.2024 с фототаблицей, согласно которым, осмотрен DVD-R диск с видеозаписью с камер наблюдения магазина …» по адресу: г. Севастополь, ул. … (л.д. 85-87).

Протоколом осмотра предметов от 25.03.2024 с фототаблицей, согласно которым, осмотрена продуктовая корзина, изъятая в ходе осмотра места происшествия 14.02.2024 по адресу г. Севастополь, Балаклавский район, ул. …, и упаковка от подгузников-трусиков «Pampers Maxi», изъятая в ходе осмотра места происшествия 14.02.2024 по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, ул. … (л.д. 88-90).

Вещественными доказательствами - продуктовой корзиной синего цвета, упаковкой из-под подгузников «Pampers Maxi» (л.д. 91,92,112).

Сличительными ведомостями ООО «…» с результатами инвентаризации имущества (л.д. 113, 114-115).

Анализируя и оценивая изложенные доказательства, суд приходит к выводу о том, что представленные стороной обвинения доказательства как в совокупности, так и каждое в отдельности, получены без нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих их недопустимость, и не вызывают сомнений в их достоверности, поскольку не содержат значимых для дела противоречий, недостоверных сведений, содержащихся в исследованных судом письменных доказательствах.

Показания представителя потерпевшего и свидетелей не содержат в себе существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний в целом, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий, согласуются с письменными доказательствами. Оснований не доверять показаниям представителя потерпевшего и свидетелей не имеется. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Рихтера И.Р., а также у последнего для самооговора, судом не установлено.

Совокупность доказательств достаточна для вывода о виновности подсудимого Рихтера И.Р. в совершении преступления, изложенного в описательно-мотивировочной части приговора.

При этом действия подсудимого Рихтера И.Р., который сразу же после завладения имуществом потерпевшего, вышел из магазина, то есть, скрылся с места совершения преступления, направился в сторону железнодорожных путей, находящихся возле ул. …., где напротив дома № .. выкинул продуктовую корзину, а товар положил в пакет, подтверждают то обстоятельство, что Рихтер И.Р., тайно похитив имущество потерпевшего, уже имел умысел на завладение чужим имуществом с целью личного обогащения. Имуществом распорядился по своему усмотрению (продуктовую корзину выкинул, а товар принес по месту своего жительства).

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств уголовного дела, суд квалифицирует действия Рихтера И.Р. по части 1 статьи 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обсуждая вопрос о назначении наказания подсудимому Рихтеру И.Р., суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против собственности; обстоятельства совершения преступления и наступившие последствия; а также возраст, состояние здоровья подсудимого, данные о его личности: гражданин Российской Федерации, имеет зарегистрированное место жительства и регистрации на территории г. Севастополя, имеет среднее образование, военнообязанный, официально не трудоустроен, не судим в силу ст. 86 УК РФ (л.д. 141-142, 161), его семейное положение – …..

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» № 418 от 13.03.2024, Рихтер И.Р. как на период совершения инкриминируемых ему деяний, так и на момент проведения экспертизы каким-либо психическим расстройством не страдал, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, у него не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (л.д. 172-173).

Суд также при назначении наказания учитывает характеристику подсудимого Рихтера И.Р. с места его жительства, где он ст. участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно, был замечен в злоупотреблении спиртным напитками, в употреблении наркотических средств, склонен к совершению имущественных преступлений, поступали неоднократные жалобы на его поведение. В течение года неоднократно привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20, ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, а также по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ (л.д. 166); характеристику подсудимого Рихтера И.Р. с места отбывания им наказания, согласно которой, за время содержания в учреждении нарушений установленных правил внутреннего распорядка не допускал, не поощрялся, трудоустроен не был, проходил курс лечения, допустил 4 нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что были наложены 4 взыскания, отношения поддерживал с различно характеризующимися осужденными, конфликтных ситуаций не допускал, внешне был опрятен, правила санитарной и личной гигиены соблюдал, нарушение формы одежды не допускал, спальное место содержал в надлежащем виде, с представителями администрации вел себя сдержанно, корректно (л.д. 162-164).

Разрешая вопрос о назначении наказания подсудимому Рихтеру И.Р., суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Суд при назначении наказания подсудимому Рихтеру И.Р. учитывает обстоятельства, смягчающие наказание.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Рихтеру И.Р., суд в соответствии с п. п. «г», «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признает: наличие малолетних детей у виновного; явку с повинной, поскольку подсудимый добровольно сообщил о совершенном им преступлении; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку подсудимый в ходе следствия давал полные и правдивые показания, представив органам следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления; активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления, поскольку подсудимый добровольно, сообщая сотрудникам правоохранительных органов о совершенном им преступлении, показал, куда он выкинул продуктовую корзину, куда отнес похищенный им товар, чем способствовал быстрому розыску имущества, обнаружению продуктовой корзины, упаковки из-под подгузников, с последующим возвращением их потерпевшему; признание подсудимым своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; состояние беременности сожительницы; помощь сожительнице в содержании и воспитании ее двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Рихтеру И.Р., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

    Определяя вид и размер наказания, суд, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих его, с учетом поведения подсудимого после совершения преступления, его критического отношения к совершенному преступлению и раскаяния в содеянном, исходя из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, а также с учетом имущественного положения подсудимого, который официально не трудоустроен и не имеет постоянного, легального источника доходов, что не позволяет суду назначить подсудимому наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, с учетом положений ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, считает необходимым назначить подсудимому Рихтеру И.Р.  наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, соразмерным содеянному и сможет обеспечить достижение целей наказания, а также не отразится негативным образом на условиях его жизни.

Суд также учитывает, что подсудимый Рихтер И.Р. трудоспособен, тяжких, хронических заболеваний, инвалидности, противопоказаний к труду не имеет, официально не трудоустроен, имеет постоянное место жительства и регистрации в г. Севастополе. Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о возможности исполнения подсудимым Рихтер И.Р. наказания в виде обязательных работ. При этом, Рихтер И.Р. не относится к лицам, которым в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ не назначаются обязательные работы.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами совершенного подсудимым преступления, другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного преступления, оснований для применения в отношении Рихтера И.Р.  положений ст. 64 УК РФ судом не усматривается.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Меру пресечения Рихтеру И.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником … юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению в размере … рублей, подлежат взысканию с Рихтера И.Р. в доход федерального бюджета. При этом оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК Российской Федерации для их возмещения за счет средств федерального бюджета, а также для освобождения подсудимого полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, судом не усматривается.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле в ходе судебного разбирательства защитника …., будут разрешены отдельным процессуальным решением.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 304, 307-310, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Рихтер … признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двухсот сорока) часов.

Меру пресечения Рихтер И.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Рихтер … в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере 11082 (одиннадцать тысяч восемьдесят два) рублей 00 копеек.

Вещественные доказательства по делу: продуктовую корзину, пустую упаковку из-под подгузников «Pampers Maxi», возвращенные представителю потерпевшего …. под сохранную расписку, оставить ООО «…» как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Балаклавский районный суд в течение 15 суток со дня провозглашения с подачей апелляционной жалобы через судебный участок № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему указанных документов заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко