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 УИД № 92MS0001-01-2024-000813-68

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

22 мая 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Закружной А.Е.,

с участием государственного обвинителя ...,

потерпевшего ….,

защитника - адвоката ….,

подсудимого Катеринко С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Катеринко …

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Катеринко … совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

12 ноября 2023 года в 03 часа 00 минут у подсудимого Катеринко С.И., находящегося на законных основаниях в квартире № ... дома № .. по ул. … в Балаклавском районе г. Севастополя, и увидевшего в комнате на диване мобильный телефон марки …. на компьютерном столе системный блок персонального компьютера фирмы … модель «… принадлежащие …, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью получения материальной выгоды.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, и желая их наступления, 12 ноября 2023 года в 03 часа 00 минут, Катеринко С.И., находясь на законных основаниях в квартире № …дома № …по ул. … в Балаклавском районе г. Севастополя, действуя умышленно, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа взял с дивана мобильный телефон марки … стоимостью… рублей, укомплектованный сим картой оператора сотовой связи «Волна», с абонентским номером …, материальной ценности не представляющей, без денежных средств на счету, с компьютерного стола взял системный блок персонального компьютера фирмы … модель …, стоимостью .. рублей, принадлежащие …., тем самым тайно похитил их. После чего Катеринко С.И. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил незначительный материальный ущерб …. на общую сумму … рублей.

В судебном заседании подсудимый Катеринко С.И. вину в инкриминируемом преступлении признал в полном объеме, не оспаривал квалификацию действий и размер материального ущерба, в содеянном искренне раскаялся, от дачи показаний отказался в порядке ст. 51 Конституции Российской Федерации.

На основании ст. 276 УПК РФ были оглашены показания подсудимого Катеринко С.И., согласно которым у него есть друг по имени …., с которым они знакомы с детства. 11.12.2023 примерно в 22 часа 00 минут он пришел в гости к своему другу … по адресу его проживания: г. Севастополь, ул. …, который был дома, и естественно впустил его к себе. Находясь у …. в гостях, они выпили немного спиртного, и он спросил у него разрешения остаться у него дома на ночлег, так как идти ему больше было некуда, а домой из-за ссоры с дедушкой он возвращаться не хотел. … разрешил ему остаться у него переночевать, показал ему место для ночлега в своей комнате, и примерно в 23 часа 00 минут они легли спать. 12.11.2023 примерно в 03 часа 00 минут, находясь по адресу: г. Севастополь, ул. …, в гостях у …, он проснулся и, осмотревшись, увидел рядом с кроватью, на которой спал …, мобильный телефон марки … в корпусе серебристого цвета, это был телефон .., а также он увидел системный блок персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета, который был в большом черном пакете, который также принадлежал …, но так как в тот момент он нуждался в денежных средствах, он решил похитить мобильный телефон марки … в корпусе серебристого цвета и системный блок персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета, с целью дальнейшей продажи и выручки денежных средств на личные нужды. Так, он взял в руки мобильный телефон марки …в корпусе серебристого цвета, извлек из него сим карту, которую в дальнейшем выбросил на улице, и системный блок персонального компьютера фирмы … и потихоньку, чтобы не разбудить …, покинул квартиру вместе с мобильным телефоном марки … и системным блоком фирмы … в черном пакете. Когда он вышел на улицу, вышел к дороге и подошел к автомобилю такси, после чего, договорившись с водителем об оплате поездки, он поехал вместе с похищенным имуществом на площадь …., где около круглосуточного магазина «…» он встретил ранее малознакомого ему парня по имени …(более данных ему не известно). Он попросил водителя такси остановиться около магазина «…», после чего подошел к данному парню по имени …и предложил ему выпить, …согласился, также он объяснил .., что хочет реализовать мобильный телефон в комиссионный магазин «…», но документов, удостоверяющих его личность, у него нет, поэтому предложил …помочь ему реализовать мобильный телефон марки … на его паспорт, а его за помощь отблагодарит. …спросил его по поводу данного мобильного телефона, а именно «что это за телефон?», и «где он его взял?», на что он ответил …, что этот мобильный телефон принадлежит ему, но так как ему очень срочно нужны деньги, он решил его продать, после чего … согласился помочь ему, и они вместе поехали в комиссионный магазин «..», на ул. …. После того, как … реализовал похищенный мобильный телефон марки … на свой паспорт за .. рублей, … отдал ему данную сумму денег, а он в благодарность купил … пиво как и обещал, и .. пошел по своим делам, а он уехал на такси на ул. …, точно адрес он не помнит, где расплатился с водителем такси, и тот уехал, а он вместе с системным блоком персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета пошел по указанной улице и встретил ранее неизвестную ему девушку, которой предложил купить у него системный блок фирмы … в корпусе … цвета. Девушка осмотрела системный блок персонального компьютера фирмы … спросила «откуда он его несет», на что он ответил, что из дома, и то, что это его системный блок, он хочет его продать, так как срочно нужны деньги, а системный блок ему больше не нужен, на что девушка согласилась, и они договорились о сумме, он предложил продать ей системный блок фирмы … в корпусе … цвета за … рублей, на что она согласилась, и, отдав ему денежные средства в сумме .. рублей, он отдал ей системный блок персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета, после чего они разошлись и более он данную девушку не встречал, вырученные денежные средства от продажи похищенного им мобильного телефона марки …в корпусе ... цвета и системного блока персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета, он потратил на свои личные нужды. Свою вину в совершении хищения мобильного телефона марки … в корпусе … цвета, и системного блока персонального компьютера фирмы …в корпусе черного цвета, принадлежащих …., он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается (л.д. 130-133).

После оглашения указанных показаний подсудимый Катеринко С.И. их подтвердил в полном объеме. Также показал, что он самостоятельно, добровольно пришел в отдел полиции, поскольку решил сознаться в содеянном, где написал явку с повинной. К совершенному преступлению относится критически, сожалеет о случившемся, попросил у потерпевшего прощения.

Кроме признания подсудимым Катеринко С.И. своей вины в совершении инкриминируемого ему преступления, его вина в совершении кражи подтверждена совокупностью следующих исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшего …., данными в судебном заседании о том, что он познакомился с Катеринко С.И. до … года, это были школьные годы, в тот период они вместе гуляли, играли в футбол, у них были дружеские отношения. В ноябре 2023 года Катеринко С.И. обратился к нему с просьбой остаться у него дома переночевать, ввиду того, что ему некуда было пойти, на что он согласился. Они пришли к нему домой, перекусили, посидели, выпили водки грамм 200-300 на двоих, посмотрели телевизор, поговорили, после чего легли спать. Проснувшись около 4 часов, он хотел посмотреть время на мобильном телефоне, который обычно находится рядом с ним, начал нащупывать. Не обнаружив мобильный телефон, включил свет и увидел, что мобильного телефона нет, и, что Катеринко С.И. тоже нет. Тогда он понял, что это Катеринко С.И. забрал его мобильный телефон и ушел. Он прошелся по Балаклаве, но Катеринко С.И. не нашел. Вернувшись на рассвете домой, увидел, что ещё нет его системного блока. Некоторое время он самостоятельно разыскивал Катеринко С.И., примерно через неделю вызвал сотрудников полиции. Кто-то другой, кроме Катеринко С.И., не мог совершить кражу его мобильного телефона и системного блока, в тот день в квартире кроме них никого не было, входную дверь он всегда запирает. Причиненный ему ущерб в сумме .. рублей является для него незначительным, ежемесячный доход его семьи на момент совершения преступления составлял … рублей. Хищение мобильного телефона и системного блока персонального компьютера не поставило его в тяжелое материальное положение.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля …., данными им при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми 12.11.2023 он прогуливался по городу, примерно в 03 часа 00 минут, когда он находился на площади … и подходил к круглосуточному магазину «..», точного адреса не знает, в этот же момент рядом остановился автомобиль такси, марку автомобиля не помнит, не обращал на это внимание, из которого вышел знакомый ему парень по имени Катеринко …, местный житель Балаклавы. Катеринко …подошел к нему, они поздоровались и Катеринко предложил купить ему пива, но также сказал, что у него нет денег, но если он поможет ему, то деньги у него будут, так как он хочет продать свой мобильный телефон марки …в корпусе серебристого цвета, и достал этот телефон чтобы показать ему. Он спросил у Катеринко …«что это за телефон, и где он его взял?», на что … ответил, что этот телефон принадлежит ему, но так как ему срочно нужны деньги, то он хочет продать данный телефон. Он согласился ему помочь, они сели в такси и поехали на ул. …, в комиссионный магазин «…». Приехав по адресу, Катеринко … остался ждать его на улице, а он пошел в комиссионный магазин «…», где предъявил сотруднику комиссионного магазина «…» свой паспорт и мобильный телефон … в корпусе серебристого цвета, который ему дал Катеринко ... Сотрудник комиссионного магазина «…» осмотрел мобильный телефон и затем оформил договор комиссии на его паспорт. После оформления договора комиссии сотрудник комиссионного магазина «…» выдал ему денежные средства в сумме .. рублей, и он вышел на улицу, где его ждал Катеринко ... Он отдал… деньги в сумме .. рублей, а он купил ему пиво, после чего он дальше пошел гулять, а Катеринко… сел в такси и уехал в неизвестном ему направлении, больше он его не видел. Пока Катеринко … находился вместе с ним, то больше каких-либо вещей он при нем не видел. О том, что мобильный телефон марки … в корпусе серебристого цвета, который ему дал Катеринко …, чтобы он его продал в комиссионном магазине «Удача», был им похищен, он не знал (л.д. 90-92).

Оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ показаниями свидетеля …. данными ею при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми 12.11.2023 ранним утром, примерно в 06 часов 00 минут, она вышла из дома по адресу своего проживания по делам. Направляясь по ул. … рядом с домом № …, в котором она проживает, она встретила малознакомого ей парня по имени Катеринко …, у которого в руках был черный пакет, они поздоровались друг с другом и Катеринко … предложил ей купить у него системный блок персонального компьютера … Она спросила у него «что это за системный блок? Откуда он его взял, и по какой причине продает?», на что Катеринко … ответил, что этот системный блок марки … принадлежит ему, несет он его из дома и хочет продать, так как у него недавно умерла бабушка и ему срочно нужны деньги на различные расходы, а также, что продает он системный блок недорого, за … рублей. Она решила помочь Сергею и согласилась купить у него этот системный блок фирмы … она отдала ему ... рублей, а он отдал ей системный блок персонального компьютера фирмы … который она отнесла домой. Катеринко … она с того момента больше не видела, системный блок персонального компьютера фирмы … находился у нее дома, она и ее дети им не пользовалась. 21.11.2023 к ней приехали сотрудники полиции и пояснили, что системный блок персонального компьютера фирмы …который она купила, был похищен Катеринко … 12.11.2023, после чего она добровольно выдала сотрудникам полиции системный блок фирмы … и они у нее его изъяли. О том, что данный системный блок персонального компьютера фирмы … был хищен, ей известно не было (л.д. 94-96).

Оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ показаниями свидетеля …., данными им при производстве предварительного расследования, в соответствии с которыми с 2022 года он трудоустроен в комиссионный магазин «…», расположенный по адресу: г. Севастополь, ул. …, в котором осуществляет коммерческую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя … в должности продавец-оценщик. 12.11.2023 он находился на своем рабочем месте, в помещении комиссионного магазина «…», и занимался своими трудовыми обязанностями. Примерно в 01 часов 00 минут в помещение комиссионного магазина «…» вошел ранее неизвестный ему мужчина, который пояснил, что хочет оставить в залог, на время, принадлежащий ему мобильный телефон марки …, в связи с тем, что ему срочно необходимы денежные средства. Он осмотрел предоставленный ему мобильный телефон марки …., внешне телефон был в хорошем состоянии, повреждений не имел. Он сказал мужчине, что за данный мобильный телефон может предложить ему … рублей, на что мужчина согласился и предоставил ему свой паспорт на имя …. Он составил договор комиссии, согласно которому он принимал у …. мобильный телефон марки …, и выдал ему за мобильный телефон … рублей. После этого данный мужчина - … покинул помещение комиссионного магазина «…», расположенное по адресу: г. Севастополь, ул. …, и более данного мужчину он не видел. В дальнейшем указанный мобильный телефон марки… был выставлен на витрину для продажи в помещении комиссионного магазина «…», расположенном по адресу: г. Севастополь, ул. …, и 13.11.2023 был продан неизвестному мужчине за … рублей. О том, что мобильный телефон марки … был похищен, ему ничего известно не было, мужчина об этом ничего не говорил (л.д. 116-118).

Рапортом дежурного, зарегистрированным в ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя 18.11.2023 в КУСП № 8406, согласно которому …., проживающая по адресу: г. Севастополь, ул. …, сообщила о том, что по месту жительства при неизвестных обстоятельствах пропал системный блок (л.д. 25).

Протоколом осмотра места происшествия от 19.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которым с участием …. осмотрена квартира по адресу: г. Севастополь, ул. …. В ходе осмотра у ... изъята картонная коробка белого цвета от мобильного телефона марки … (л.д. 27-33).

Протоколом осмотра предметов от 29.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которым в кабинете № 50 ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя, по адресу: г. Севастополь, ул. …, осмотрена коробка от мобильного телефона …, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 19.11.2023, по адресу: г. Севастополь, ул. … (л.д. 34-38).

Заявлением потерпевшего … от 21.11.2023г., зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя № 8464 от 21.11.2023, в котором он просит принять меры к малознакомому ему … (по прозвищу …), который в период с 22 часов 00 минут 11.12.2023 до 04 часов 00 минут 12.11.2023 тайно, путем свободного доступа, с места его жительства похитил системный блок персонального компьютера фирмы … мобильный телефон марки … в корпусе серого цвета, причинив незначительный материальный ущерб на сумму … рублей (л.д. 42).

Протоколом явки с повинной Катеринко С.И., зарегистрированным 21.11.2023 в ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя в КУСП № 8463, согласно которому, Катеринко С.И. сообщил о совершении им хищения с целью личного обогащения системного блока персонального компьютера фирмы … и мобильного телефона марки … 12.11.2024 в 03.00 час. по адресу: г. Севастополь, ул. … (л.д. 47).

Протоколом осмотра места происшествия от 21.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которым с участием .. осмотрен участок местности у дома № … по адресу: г. Севастополь, .., в ходе которого … выдала системный блок персонального компьютера фирмы … в корпусе черного цвета, с памятью на 1 терабайт (л.д. 50-54).

Протоколом выемки от 05.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которым с участием потерпевшего ... произведена выемка системного блока персонального компьютера фирмы … модель … в корпусе … цвета (л.д. 57-60).

Протоколом осмотра предметов от 05.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которым произведен осмотр системного блока персонального компьютера фирмы … в корпусе … цвета, изъятого в ходе выемки от 05.02.2024 у потерпевшего … по адресу: по адресу: г. Севастополь, ул. … (л.д. 61-66).

Справкой о стоимости, согласно которой по состоянию на 12.11.2023 на вторичном рынке с учетом износа, без повреждений, стоимость мобильного телефона марки … в корпусе серебристого цвета составляла .. рублей, стоимость системного блока персонального компьютера фирмы «..» модель .. в корпусе … цвета, с памятью на .. терабайт, составляла .. рублей (л.д. 71).

Протоколом выемки от 03.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которым с участием свидетеля .. в помещении комиссионного магазина «..» по адресу: г. Севастополь, ул. … изъят договор комиссии № …от 12.11.2023, товарный чек от 13.11.2023 (л.д. 100-105).

Протоколом осмотра документов от 03.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которым произведен осмотр договора комиссии № .. от 12 ноября 2023 года, предоставленного комиссионным магазином «…» по адресу: г. Севастополь, ул. …, 03.02.2024 (л.д. 106-108).

Протоколом осмотра документов от 03.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которым произведен осмотр товарного чека № .. от 13.11.2023, изъятого в ходе выемки в помещении комиссионного магазина «..» по адресу: г. Севастополь, ул. … (л.д. 111-113).

Анализируя и оценивая изложенные доказательства, суд приходит к выводу о том, что представленные стороной обвинения доказательства как в совокупности, так и каждое в отдельности, получены без нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих их недопустимость и не вызывают сомнений в их достоверности, поскольку не содержат значимых для дела противоречий, недостоверных сведений, содержащихся в исследованных судом письменных доказательствах.

Показания потерпевшего и свидетелей не содержат в себе существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний в целом, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий. Оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетелей не имеется. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Катеринко С.И., а также у последнего для самооговора, судом не установлено.

Совокупность доказательств достаточна для вывода о виновности подсудимого Катеринко С.И. в совершении преступления, изложенного в описательно-мотивировочной части приговора.

При этом действия подсудимого Катеринко С.И., который сразу же после завладения имуществом потерпевшего, с целью личного обогащения, реализовал похищенное им имущество, мобильный телефон сдал в комиссионный магазин, системный блок персонального компьютера продал …., подтверждают то обстоятельство, что Катеринко С.И. тайно похитив имущество потерпевшего уже имел умысел на завладение чужим имуществом с целью получения денежных средств при его последующей реализации.

В судебном заседании потерпевший показал, что причиненный ущерб является для него незначительным, с учетом материального положения, исходя из того, что ежемесячный доход семьи потерпевшего на момент совершения преступления составлял ... рублей, а стоимость похищенного у него имущества составила … рублей. Хищение мобильного телефона и системного блока персонального компьютера не поставило потерпевшего в тяжелое материальное положение.

Действия подсудимого Катеринко С.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Согласно справке зав. наркологическим отделением ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» от 06.12.2023, Катеринко С.И. проходил стационарное лечение в 13-м отделении ГБУЗС «СГПБ» с 09.06.2023 по 13.06.2023 по поводу острой интоксикации алкоголем и психостимуляторами с обманами восприятия (л.д. 161).

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» № 262 от 13.02.2024, Катеринко С.И. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния. Катеринко С.И. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Катеринко С.И. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей, а также может самостоятельно осуществлять свои права на защиту. В применении принудительных мер медицинского характера Катеринко С.И. не нуждается. У Катеринко С.И. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра) (л.д. 165-166).

Учитывая адекватное, соответствующее обстановке поведение подсудимого Катеринко С.И. в судебном заседании, высказывания им мнения по возникающим вопросам, понимания сути происходящего, с учетом заключения врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 262 от 13.02.2024, суд признает Катеринко С.И. вменяемым и подлежащим уголовной ответственности за содеянное.

Обсуждая вопрос о назначении наказания подсудимому Катеринко С.И., суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести; обстоятельства совершения преступления; возраст подсудимого и его состояние здоровья; данные о личности подсудимого, который судим за умышленное преступление небольшой тяжести [против безопасности движения и эксплуатации транспорта](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8e5fcf710c27540ef52674556690b5d38da55b6e/), является гражданином Российской Федерации, не имеет зарегистрированного места проживания на территории Российской Федерации, проживает на территории г. Севастополя, имеет …

Назначая наказание подсудимому Катеринко С.И., суд учитывает его семейное положение - …

Суд также при назначении наказания подсудимому Катеринко С.И. учитывает обстоятельства, смягчающие наказание.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Катеринко С.И., суд в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признает: явку с повинной, поскольку подсудимый добровольно сообщил о совершенном им преступлении; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку подсудимый в ходе следствия давал полные и правдивые показания, представив органам следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления; активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления, поскольку подсудимый добровольно, сообщая сотрудникам правоохранительных органов о совершенном им преступлении, указал, куда он сбыл похищенное имущество, чем способствовал быстрому розыску этого имущества и его обнаружению с последующим возвращением потерпевшему системного блока; принесение подсудимым своих извинений потерпевшему, которые приняты последним; мнение потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании подсудимому; признание подсудимым своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; награждение подсудимого в период прохождения им военной службы в пограничных войсках.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Катеринко С.И., судом не установлено.

Суд не находит оснований для признания отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку состояние опьянения у подсудимого на момент совершения им преступления не подтверждено медицинскими и иными доказательствами, подсудимый в судебном заседании показал, что его состояние опьянения не изменило характер его поведения и не повлияло на совершение им тайного хищения имущества потерпевшего …

Определяя вид и размер наказания, суд, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих его, с учетом поведения подсудимого после совершения преступления, его критического отношения к совершенному преступлению и раскаяния в содеянном, исходя из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, а также с учетом имущественного положения подсудимого, считает необходимым назначить подсудимому Катеринко С.И. наказание в виде исправительных работ на срок 10 месяцев с удержанием 10% из его заработка в доход государства.

Руководствуясь положениями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Катеринко С.И. наказание в виде исправительных работ будет необходимой и достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, соразмерным содеянному и сможет обеспечить достижение целей наказания, а также не отразится негативным образом на условиях его жизни.

Суд также учитывает, что подсудимый Катеринко С.И. трудоспособен, тяжких, хронических заболеваний, инвалидности, противопоказаний к труду не имеет, официально не трудоустроен, имеет постоянное место жительства в г. Севастополе. Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о возможности исполнения подсудимым Катеринко С.И. наказания в виде исправительных работ. При этом, Катеринко С.И. не относится к лицам, которым в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ не назначаются исправительные работы.

Суд не усматривает возможности назначения подсудимому Катеринко С.И. менее строгих видов наказания, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, в виде штрафа, обязательных работ, поскольку Катеринко С.И. официально не трудоустроен и не имеет легального источника доходов, что не позволяет суду назначить подсудимому наказание в виде штрафа. Подсудимый ранее судим за совершение умышленного преступления небольшой тяжести к обязательным работам, однако исправительное воздействие данного наказания оказалось недостаточным для его исправления, он вновь совершил два умышленных преступления (08.03.2023 и 12.11.2023), что свидетельствует о том, что он должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал. Указанные виды наказаний не будут эффективными для исправления Катеринко С.И. и предупреждения совершения им новых преступлений.

По изложенным мотивам, учитывая, что подсудимый Катеринко С.И., будучи судимым за совершение умышленного преступления небольшой тяжести против безопасности движения и эксплуатации транспорта, вновь совершил два умышленных преступления, фактические обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, его поведение после совершения преступления, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами совершенного подсудимым преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного преступления, оснований для применения в отношении Катеринко С.И. положений ст. 64 УК РФ судом не усматривается.

 Поскольку кража имущества потерпевшего …. совершена подсудимым до постановления в отношении него приговора Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.02.2024, наказание Катеринко С.И. подлежит назначению по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору, и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.02.2024.

В соответствии с п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", при назначении наказания Катеринко С.И. в виде исправительных работ по совокупности преступлений суд присоединяет лишь сроки исправительных работ.

В срок отбывания наказания, назначенного Катеринко С.И. по ч. 5 ст. 69 УК РФ, подлежит зачету время содержания Катеринко С.И. под стражей с 28.12.2023 по 29.02.2024 включительно с применением положений ч. 3 ст. 72 УК РФ, из расчета один день содержания под стражей за три дня исправительных работ.

Согласно сведений Филиала по Балаклавскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, по состоянию на 22.05.2024 Катеринко С.И. к отбытию наказания по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 29.02.2024, осужденного по п. «б» ч. 2 ст.158 УК РФ, не приступил, наказание не отбыто.

В соответствии со ст. 70 и ст. 72 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному Катеринко С.И. по ч. 5 ст. 69 УК РФ, необходимо частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Балаклавского районного суда города Севастополя от 08 августа 2023 года.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Мера пресечения, мера процессуального принуждения Катеринко С.И. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в размере 6584 рублей, выплаченные по делу за оказание защитником … юридической помощи обвиняемому Катеринко С.И., как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, согласно ст. 132 УПК РФ подлежат взысканию с Катеринко С.И. в доход федерального бюджета. При этом оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК РФ для их возмещения за счет средств федерального бюджета, а также для освобождения подсудимого Катеринко С.И. полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, судом не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307-310, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Катеринко … признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 10 (десять) месяцев с удержанием 10 (десяти) процентов из его заработной платы в доход государства.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору, и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.02.2024, назначить Катеринко … наказание в виде 1 (одного) года 11 (одиннадцати) месяцев исправительных работ с удержанием 10 (десяти) процентов из его заработной платы в доход государства.

В срок отбывания наказания, назначенного Катеринко С.И. по ч. 5 ст. 69 УК РФ, зачесть время содержания Катеринко С.И. под стражей с 28.12.2023 по 29.02.2024 включительно с применением положений ч. 3 ст. 72 УК РФ, из расчета один день содержания под стражей за три дня исправительных работ.

В соответствии со ст. 70 и ст. 72 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по ч. 5 ст. 69 УК РФ, частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Балаклавского районного суда города Севастополя от 08 августа 2023 года и окончательно назначить Катеринко … наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием 10 (десяти) процентов из его заработной платы в доход государства, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 1 год 3 месяца 1 день.

Вещественные доказательства по делу: коробку от мобильного телефона марки …; системный блок персонального компьютера фирмы «…» модель … в корпусе .. цвета, с памятью на .. терабайт, переданные на ответственное хранение … – возвратить …., как законному владельцу. Договор комиссии № …от 12 ноября 2023 года, товарный чек № .. от 13 ноября 2023, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить в уголовном деле на протяжении всего срока хранения последнего.

Взыскать с Катеринко … в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме ….

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Балаклавский районный суд в течение 15 суток со дня провозглашения с подачей апелляционной жалобы через судебный участок № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему указанных документов заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко