Дело № 1-10/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 марта 2018 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя – Грицай А.А.,

с участием секретаря – Лукьянюк Е.А.,

государственного обвинителя – Шаповалова В.В.,

защитника – адвоката Доротенко С.Г.,

представителя потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Брицуна (имя, отчество) в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Органом предварительного расследования Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) обвинялся в том, что он умышленно причинил легкий вред здоровью потерпевшего ФИО1, вызвавший кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 14 октября 2017 года примерно в 17 часов, точное время дознанием не установлено, находясь (адрес), пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, действуя с прямым умыслом, направленным на умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, умышленно, на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, применив предмет, используемый в качестве оружия, а именно: нож хозяйственно-­бытового назначения, используя его в качестве оружия, нанес один удар ножом по левой кисти своего отца ФИО1. В результате своих действий Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) причинил ФИО1 телесные повреждения: резаная рана на боковой поверхности левой кисти - причинена острым предметом, возможно, клинком ножа. В соответствии заключения эксперта № 323 п/а от 25 октября 2017 года, указанные телесные повреждения по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1. (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

Действия Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) квалифицированы по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со статьей 24 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Из имеющихся в деле данных следует, что Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) умер 08 марта 2018 года, о чем выдано свидетельство о смерти от 12 марта 2018 года серии №.

При производстве досудебного расследования Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) о своей невиновности, то есть причинении телесных повреждений потерпевшему с помощью ножа, не заявлял, указывал лишь о том, что он не причинял повреждения потерпевшему с помощью костыля, однако этот предмет в обвинении не значится, в вину Брицуну (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не инкриминировался, близкие родственники умершего Брицуна (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) о его реабилитации не требуют, просят о прекращении уголовного дела. В частности, родная сестра Брицун (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) – ФИО3 подала соответствующее заявление, а племянник ФИО просил о прекращении дела в судебном заседании. Иных оснований для реабилитации Брицуна (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) согласно материалам дела не имеется.

Государственный обвинитель и защитник Брицуна (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) – адвокат Доротенко С.Г. выразили мнение о наличии предусмотренных законом оснований для прекращения уголовного дела.

При таких обстоятельствах, уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, то есть в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен, а вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Брицуна (имя, отчество) по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса РФ – прекратить на основании пункта 4 части 1 статьи 24 УПК РФ, в связи со смертью обвиняемого.

Вещественные доказательства: СД-диск, находящийся в деле, – хранить при деле; костыль, переданный Брицуну (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) – оставить по принадлежности; нож хозяйственно-бытового назначения, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя (квитанция № 151), - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение десяти суток с момента его принятия.

**Мировой судья:**