Дело № 1-25/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 июля 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя – Грицай А.А.,

с участием секретаря – Ковальчук А.В.,

государственного обвинителя – Гришиной О.С.,

потерпевшего – ФИО,

защитника – адвоката Ягубова Г.Н.,

подсудимого – Савченко (имя, отчество),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в здании судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя уголовное дело по обвинению

**Савченко** (имя, отчество), (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (гражданство), (сведения об образовании, семейном положении, трудоустройстве), зарегистрированного (адрес), проживающего (адрес), ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Органом предварительного расследования Савченко (имя, отчество) обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения имущества ФИО при следующих обстоятельствах. Примерно в 10 часов 12 июня 2017 года, точное время в ходе дознания не установлено, Савченко (имя, отчество), действуя умышленно, руководствуясь коростными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, путем разбития оконного стекла, прошел в помещение квартиры (адрес), где он зарегистрирован, но постоянно не проживает, откуда тайно похитил принадлежащее ФИО имущество, а именно четыре литых диска радиусом 17 дюймов общей стоимостью 4.000 рублей, хлебопечь марки «Delfa DMN 938» стоимостью 100 рублей, армейский спальный мешок цвета «хаки» стоимостью 300 рублей, а всего имущества на общую сумму 4.400 рублей, после чего, осознавая преступный характер своих действий, с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, перенеся его (адрес), причинив потерпевшему ФИО незначительный материальный ущерб в размере 4.400 рублей.

Действия Савченко (имя, отчество) квалифицированы по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении в отношении Савченко (имя, отчество) уголовного дела в связи с примирением, указав на достаточность мер по заглаживанию причиненного вреда. Соответствующее письменное ходатайство приобщил к материалам дела.

Подсудимый Савченко (имя, отчество) ходатайство поддержал, просил прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, пояснил, что признает себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления, глубоко раскаивается в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный своими действиями вред.

Защитник подсудимого - адвокат Ягубов Г.Н. ходатайство также поддержал, помимо прочего, просил учесть, что его подзащитный загладил причиненный потерпевшему вред, они с потерпевшим достигли примирения.

Государственный обвинитель против удовлетворения заявленного ходатайства и прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражал, указывая на наличие совокупности необходимых для этого обстоятельств.

Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон участникам процесса разъяснены и понятны.

Выслушав мнение участников судебного разбирательства, проверив материалы дела, мировой судья ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела находит обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В силу положений статьи 254 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе, в случаях, предусмотренных статьей 25 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации, регламентирующей основания освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 9 Постановления № 19 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Под заглаживанием вреда для целей статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Установлено, что потерпевший ФИО и подсудимый Савченко (имя, отчество) достигли примирения, последний загладил причиненный потерпевшему вред, способом, который носит законный характер и не ущемляет права третьих лиц, размер возмещения определен потерпевшей стороной как достаточный.

Наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего подтверждено, степень общественной опасности Савченко (имя, отчество) после преступления, а также после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим существенно изменилась.

Личность Савченко (имя, отчество) в целом положительна. В настоящее время Савченко (имя, отчество) официально работает (место работы), то есть занимается общественно-полезным трудом и имеет постоянный и легальный источник доходов.

Согласно данным диспансерного психиатрического отделения № 7 и наркологического диспансерного поликлинического отделения № 11 ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» Савченко (имя, отчество) под наблюдением врача-психиатра не находится, на учете в наркологическом отделении не состоит.

На основании статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации в качестве смягчающего наказание обстоятельства мировой судья учитывает признание вины, явку с повинной, наличие малолетнего ребенка.

Предусмотренных статьей 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации к отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

Кроме того, принимается во внимание, что за время, прошедшее с момента совершения преступления, Савченко (имя, отчество) противоправных действий не совершал, к административной и уголовной ответственности не привлекался, не чинил каких-либо препятствий в собирании доказательств его вины, установлению истины по делу, от органов дознания не скрывался.

Указанные выше обстоятельства, в совокупности с данными о личности Савченко (имя, отчество), его волеизъявлением и добровольной позицией потерпевшего, заявившего о достижении примирения и достаточности мер по заглаживанию причиненного вреда, отсутствии материальных и иных претензий к подсудимому, свидетельствуют о том, что в целях достижения по настоящему делу социальной справедливости не требуется применение мер уголовного принуждения, исправление подсудимого возможно без назначения ему наказания.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что Савченко (имя, отчество) не представляет общественной опасности и может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, против чего не возражает.

Согласно части 3 статьи 24 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 81 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

На стадии дознания Савченко (имя, отчество) в качестве меры процессуального принуждения избрано обязательство о явке, которую до вступления постановления в законную силу мировой судья полагает необходимым оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить.

Савченко (имя, отчество) освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Савченко (имя, отчество) по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса РФ – прекратить.

Меру процессуального принуждения Савченко (имя, отчество) до вступления постановления в законную силу оставить без изменения – обязательство о явке.

Вещественные доказательства: четыре литых диска радиусом 17 дюймов, хлебопечь марки «Delfa DMN 938», армейский спальный мешок цвета «хаки», находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего ФИО, оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение десяти суток с момента его принятия.

**Мировой судья:**