Дело № 1-9/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 июня 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя – Грицай А.А.,

с участием секретаря – Ковальчук А.В.,

частного обвинителя (потерпевшего) – ФИО1,

представителя потерпевшего – ФИО2,

защитника – адвоката Макаренко Н.В.,

подсудимого – Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО),

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя уголовное дело в порядке частного обвинения

**Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)**, (число, месяц, год рождения), уроженца (место рождения), гражданина (гражданство), (образование), (семейное положение), проживающего и зарегистрированного (место регистрации и проживания), ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Частным обвинителем Карныгин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) обвиняется в том, что он 09 января 2017 года в (адрес места совершения преступления), реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение (ФИО1). телесных повреждений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий в виде нанесения телесных повреждений иному лицу, умышленно нанес (ФИО1) не менее десяти ударов в область лица и головы.

Действия Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) квалифицированы по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

В судебном заседании потерпевший (ФИО1) заявил ходатайство о прекращении в отношении Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) уголовного дела в связи с примирением, указав на то, что подсудимый принес ему свои искренние извинения, в полном объеме возместил причиненный преступлением вред, в связи с чем, каких-либо претензий он к нему не имеет, а также указал на достаточность мер по заглаживанию причиненного вреда. Соответствующее письменное ходатайство приобщил к материалам дела.

Подсудимый Карныгин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) ходатайство поддержал, просил прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого - адвокат Макаренко Н.В. и представитель потерпевшего – ФИО2 ходатайство также поддержали, помимо прочего, просили учесть, что Карныгин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) загладил причиненный потерпевшему вред, и они с потерпевшим достигли примирения.

Выслушав мнение участников судебного разбирательства, проверив материалы дела, мировой судья ходатайство потерпевшего (фамилия, имя, отчество) о прекращении уголовного дела находит обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 20 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Под примирением принято понимать процессуальную деятельность обвиняемого и потерпевшего, направленную на преодоление последствий преступления. В ходе примирения, как правило, достигается взаимопонимание по поводу происшедшего, причин, его вызвавших, и последствий для потерпевшего; разрабатывается и исполняется соглашение о возмещении вреда; разрабатываются и исполняются планы по изменению поведения участников конфликта.

Достаточным для принятия мировым судьей решения о прекращении дальнейшего производства по делу будет наличие формального заявления сторон о достижении примирения.

Поскольку в отношении Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) уголовное дело по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации возбуждено по заявлению потерпевшего (ФИО1), по делу не установлены обстоятельства, указанные в части 4 статьи 20 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, последствия прекращения уголовного дела сторонам понятны, мировой судья приходит к выводу, что имеются основания для прекращения уголовного дела в порядке части 2 статьи 20 УПК.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего (ФИО1) удовлетворить.

Уголовное дело в порядке частного обвинения Карныгина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса РФ прекратить на основании части 2 статьи 20 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Гражданский иск о возмещении морального вреда оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение десяти суток с момента его принятия.

**Мировой судья:**