Дело № 2-27/2017

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь 25 апреля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г.Севастополя И.М. Чугаева, при секретаре Басс В.В., с участием ответчика – Шмелевой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Санкт-Петербургского Государственного казенного учреждения «Городской информационно-расчетный центр» (СПб ГКУ «ГИРЦ») к Шмелевой Е.Н. о взыскании незаконно полученной денежной выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Санкт-Петербургское Государственное казенное учреждение «Городской информационно-расчетный центр» обратился с иском к Шмелевой Е.Н. о взыскании незаконно полученной денежной выплаты по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере (сумма).

В исковом заявлении истец указал, что с (дата) Шмелевой Е.Н. была предоставлена льгота по оплате жилья и коммунальных услуг, а с (дата) указанная льгота переведена в меру социальной поддержки в виде денежной выплаты, как льгота по оплате ЖКУ жилого помещения, расположенного по адресу: (адрес).

В июне 2016 года из администрации Невского района г. Санкт-Петербурга в СПб ГКУ «ГИРЦ» поступило распоряжение о прекращении с (дата) выплаты ЖКУ из бюджета Санкт – Петербурга, т. к. (дата) ответчица снята с регистрационного учета. В период (период времени) выплата льгот по оплате ЖКУ, предоставленной Шмелевой Е.Н. составляет (сумма).

Просит взыскать с ответчицы незаконно полученную денежную выплату, полученную как льготу по оплате услуг ЖКУ в размере (сумма).

В судебное заседание представитель истца не явился, просил рассмотреть дело без своего участия, в письменном заявлении указал о поддержании исковых требований.

Ответчица с исковыми требованиями согласилась в полном объеме, иск признала, пояснила, что действительно, во время проживания в г. Санкт-Петербурге получала денежную выплату в качестве льготы по оплате услуг жилищно-коммунального устройства. В связи с признанием иска, согласно [ч. 2 ст. 173](consultantplus://offline/ref=501BA3F115653BC00FEF04340D8D19AE65E60B813FEDC2A7067D0DF5BA0235162C220391081040FCwEbFM) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировым судьей, в судебном заседании Шмелевой Е.Н. разъяснены последствия признания иска.

Изучив материалы дела, выслушав участников судебного заседания, мировой судья приходит к следующему.

Ответчица в период с (период времени) была зарегистрирована и проживала по месту своей регистрации по адресу (адрес).

В соответствии с п. 2.4. Постановления Правительства Санкт –Петербурга № 1258 от 11.11.2009 года «О реализации Закона Санкт-Петербурга «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт–Петербурге и закону Санкт-Петербурга № 228-45 от 21.05.2009 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге» с (дата) Шмелевой Е.Н. была предоставлена льгота по оплате жилья и коммунальных услуг, а с (дата) указанная льгота переведена в меру социальной поддержки в виде денежной выплаты, как льгота по оплате ЖКУ жилого помещения, расположенного по адресу: (адрес).

(дата) ответчица была снята с регистрационного учета в связи с переменой места жительства (л.д.4). В июне 2016 года из администрации Невского района г. Санкт-Петербурга в СПб ГКУ «ГИРЦ» поступило распоряжение о прекращении с (дата) выплаты ЖКУ из бюджета Санкт – Петербурга, однако, в результате несвоевременного предоставления сведений, денежная выплата в размере (сумма, период времени) была перечислена на расчетный счет (№ счета) в отделении Сбербанка России(номер), открытый на имя Шмелевой Е.Н. Перевод денежных средств на имя ответчицы подтверждается информацией, представленной Сбербанком России (л.д.12).

В соответствии с [частями 1](consultantplus://offline/ref=DA3BEFB8651A682C92FEAB8BB320FBF673BD0D4DD9BA3F0986D711E6C961B4CC1394715F20BA89ECM9L0I), [2 статьи 39](consultantplus://offline/ref=DA3BEFB8651A682C92FEAB8BB320FBF673BD0D4DD9BA3F0986D711E6C961B4CC1394715F20BA89ECM9L7I) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе признать иск, при этом суд не принимает такое признание, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Признание иска в данном случае не противоречит закону, оснований для непринятия признания иска судом не установлено. Признание иска ответчиком и принятие его судом обязывает суд вынести решение об удовлетворении заявленных требований (ч. 3 ст 173 ГПК РФ).

Ст.1102 Гражданского кодекса РФ обязывает лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Поскольку ответчицей незаконно получена денежная выплата, как льгота по оплате услуг ЖКУ в размере (сумма) рубля, из них:

в период(период времени) в размере –(сумма) :

с (периоды времени- сумма)

ежемесячно, она возвращает

Санкт-Петербургскому Государственному казенному учреждению «Городской информационно-расчетный центр» неосновательно приобретенное имущество в виде денежных средств.

Вопрос о распределении судебных расходов разрешается судом с учетом положений статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 173, 194-199 Гражданского процессуального РФ,

РЕШИЛ:

иск Санкт-Петербургского Государственного казенного учреждения «Городской информационно-расчетный центр» (СПб ГКУ «ГИРЦ») к Шмелевой (имя, отчество), удовлетворить.

Взыскать со Шмелевой (имя, отчество, дата, место рождения, место жительства) в пользу Санкт-Петербургского Государственного казенного учреждения «Городской информационно-расчетный центр» денежную сумму в размере(сумму).

в том числе:

- сумму в размере (сумма) как незаконно поученную денежную выплату;

- расходы по оплате государственной пошлины в размере в размере (сумма).

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя путём подачи апелляционной жалобы сторонами в течение месяца со дня после принятия решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 25 апреля 2017 года.

Мировой судья И.М. Чугаева

«Согласовано»

Мировой судья И.М. Чугаева