Дело № 2-20/2017

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь 23 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г.Севастополя И.М. Чугаева, при секретаре Канивец Е.А. с участием представителя истца – Панибог Т.Е., представителя ответчика – Кудиновой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Департамента городского хозяйства г.Севастополя к Ваврику А.Т. о взыскании расходов по демонтажу незаконно размещенного объекта,

УСТАНОВИЛ:

Департамент городского хозяйства г. Севастополя обратился с иском к Ваврику А.Т. о взыскании расходов по демонтажу незаконно размещенных объектов. В обоснование заявленных требований истец указал, что 09.11.2015 Городской комиссией по пресечению самовольного строительства (реконструкции) при Правительстве Севастополя принято решение об освобождении незаконно занимаемой (количество) металлическими гаражными боксами придомовой территории дома (№) по (адрес места расположения) (протокол заседания комиссии №).

16.11.2015 требование о перемещении (демонтаже) самовольно размещённого сооружения по указанному выше адресу размещены непосредственно на объектах по месту их расположения, 17.11.2015 года – на сайте Правительства г. Севастополя. При этом установлен 10 дневный срок перемещения самовольно возведенного объекта.

26.07.2016 Управлением контроля городского хозяйства города Севастополя с (наименование организации) заключён Государственный контракт № (номер) о выполнении работ по демонтажу, перемещению, хранению и утилизации самовольно размещённых на земельных участках, находящихся в собственности г. Севастополя, объектов.

31.08.2016 г. осуществлен демонтаж гаражей, расположенных в районе дома (№ номер) по (адрес места расположения) г. Севастополя.

Согласно акту сдачи-приёмки выполненных работ от (дата) (№ номер) к Государственному контракту (№ номер), цена за демонтаж одного гаража составляет (размер денежной суммы)

15.09.2016 года в адрес ответчика направлено уведомление с требованием о возмещении затрат в сумме (размер денежной суммы) связанных с расходами по демонтажу, однако до настоящего времени расходы не возмещены.

Просит взыскать с ответчика затраты бюджета г. Севастополя, связанные с демонтажем гаражного бокса, в размере (размер денежной суммы).

В судебном заседании представитель истца, действующая на основании доверенности, заявленные требования поддержала. Пояснила, что гаражные боксы по (адрес) были установлены с нарушением законодательства, в связи, с чем Городской комиссией по пресечению самовольного строительства (реконструкции) при Правительстве Севастополя принято решение об освобождении незаконно занимаемой (количество) металлическими гаражными боксами придомовой территории дома по указанному выше адресу. Собственники гаражей были надлежащим образом проинформированы о принятом комиссией решении, им установлен срок для освобождения придомовой территории. При этом, требования Городской комиссии в добровольном порядке не выполнены, в связи с чем, демонтаж гаражей осуществлен за счет средств бюджета г. Севастополя.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени в судебное заседание, на рассмотрении дела не явился, просил суд отложить рассмотрение дела до (дата) по причине отсутствием в г.Севастополе до (дата). В подтверждении ходатайства об отложении предоставил электронные авиабилеты на (дата) по маршруту – (маршрут следования) и обратно на (дата). При этом, ведение дела в суде поручил представителю – Кудиновой С.В. Документов, подтверждающих желание Ваврика А.Т. лично присутствовать в судебном заседании, не представлено, на рассмотрение дела именно в его ответчик присутствии не настаивал.

Согласно ст. 154 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданские дела рассматриваются и разрешаются мировым судьей до истечении месяца со дня принятия заявления к производству, учитывая, что исковое заявление Департамента городского хозяйства г. Севастополя к Ваврику А.Т. было принято мировым судьей 27.02.2017 года, а интересы ответчика в суде на основании нотариально удостоверенной доверенности представляет Кудинова С.В., основания для отложения разбирательства дела, отсутствуют, в связи, с чем мировой судья нашел возможным рассмотреть дело без участия ответчика, в присутствии его представителя.

Представитель ответчика - в судебном заседании исковые требования не признала, просила суд в удовлетворении иска отказать, мотивируя тем, что демонтаж металлического гаража, принадлежащий Ваврику А.Т., расположенного на придомовой территории (адрес) г.Севастополя, произведен с нарушением законодательства. Органы исполнительной власти г. Севастополя при организации работы по освобождению земельного участка от незаконно размещенного на нем объекта строительства, на котором располагался металлический гараж, не уведомили ответчика о конкретной дате осуществления демонтажа.

Изучив материалы дела, выслушав участников судебного заседания, мировой судья приходит к следующему.

Постановлением Правительства Севастополя от 09.10.2014 N 385 "Об организации работы по выявлению и пресечению самовольного строительства на территории города Севастополя" утвержден порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Севастополя при организации работы по освобождению земельных участков от незаконно размещенных на них объектов строительства, в том числе демонтажа (сноса) и (или) перемещения таких объектов. П. 2 указанного Постановления определен порядок выявления незаконно (самовольно) размещенных объектов некапитального строительства и освобождения земельных участков, расположенных в границах города Севастополя, согласно которому в случае выявления незаконно (самовольно) размещенных объектов некапитального строительства на земельных участках, расположенных в границах города Севастополя, уполномоченные должностные лица Департамента городского хозяйства города Севастополя, Севастопольторга составляют акт о выявлении незаконно (самовольно) размещенного объекта. Данные акты (документы) направляются в течение десяти рабочих дней в Городскую комиссию для рассмотрения.

Городская комиссия полномочна в случае отсутствия у правообладателя объекта разрешительной документации для размещения или возведения объектов принять решение, в том числе о демонтаже и (или) перемещении незаконно (самовольно) размещенных объектов некапитального строительства.

09.11.2015г. Городской комиссией по пресечению самовольного строительства (реконструкции) при Правительстве Севастополя, принято решение об освобождении незаконно занимаемой (количество) металлическими гаражными боксами придомовой территории дома (адрес) г. Севастополя (протокол заседания комиссии №) (л.д. 12-14).

16.11.2015 требования о перемещении (демонтаже) самовольно размещённого сооружения по адресу (адрес), размещены непосредственно на объектах по месту их расположения, 17.11.2015 года – на сайте Правительства г. Севастополя срок перемещения самовольно возведенного объекта установлен – 10 дней (л.д. 15).

П. 3.3. Постановления Правительства Севастополя N 385 определено, что в случае невыполнения правообладателем требования о демонтаже или перемещении по истечении десяти рабочих дней после вручения правообладателю вышеуказанного требования (размещения требования) уполномоченный орган обеспечивает демонтаж и (или) перемещение самовольной постройки на специально организованную для хранения площадку. О демонтаже или перемещении самовольной постройки составляется соответствующий [акт](#P226).

 Поскольку требование Городской комиссии по пресечению самовольного строительства (реконструкции) при Правительстве Севастополя ответчиком и другими собственниками металлических гаражей, расположенных по адресу (адрес) было не выполнено, 26.07.2016 г. Управлением контроля городского хозяйства города Севастополя с (наименование организации) заключён Государственный контракт (номер) о выполнении работ по демонтажу, перемещению, хранению и утилизации самовольно размещённых на земельных участках, находящихся в собственности г. Севастополя, объектов.

31.08.2016 г., т. е. по истечении 8,5 месяцев после размещения требования о демонтаже или перемещении незаконно возведенного объекта (наименование организации) осуществлен демонтаж гаражей, расположенных в районе дома (адрес), собственником одного из которых является Ваврик А.Т. Стоимость демонтажа одного металлического гаража составляет (размер денежной суммы), что подтверждено актом сдачи-приемки выполненных работ (№) от (дата) к Государственному контракту (№, дата) (л.д. 36)

В тот же день от Ваврика А.Т. в адрес Управления контроля городского хозяйства г.Севастополя поступило заявление о возврате демонтированного сборно-разборного гаража (№).

Соблюдая установленный Постановлением Правительства N 385 от 9 октября 2014 г. тридцатидневный срок принятия решения о возврате предмета хранения либо об отказе в возврате предмета хранения и информирования о принятом решении правообладателя объекта (п. 4.2), 15.09.2016 года Управлением контроля городского хозяйства г.Севастополя в адрес ответчика направлено уведомление с требованием о возмещении затрат в сумме (размер денежной суммы), связанных с расходами по демонтажу (л.д. 42), однако до настоящего времени расходы не возмещены.

В соответствии с абзацем 8 ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем возмещения убытков.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело для восстановления нарушенного права.

Согласно ч.1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что в результате бездействия Ваврика А.Т. возник ущерб, причиненный бюджету г.Севастополя, сумма затрат на демонтаж гаража, принадлежащего ответчику, составляет (размер денежной суммы) и оплачена именно из бюджета г.Севастополя, при этом контрсчета представителем ответчика в суд не предъявлено, в связи с чем мировой судья находит обоснованным требования истца о возмещении затрат бюджета города Севастополя, связанных с демонтажем гаража и считает их подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Доводы представителя ответчика об осуществлении демонтажа металлического гаража, принадлежащего Ваврику А.Т., расположенного на придомовой территории (адрес) именно 31.08.2016 г. с нарушением законодательства, мировой судья считает несостоятельными, поскольку Постановлением Правительства г.Севастополя N 385 от 9 октября 2014 г. установлен строго регламентированный порядок работы по демонтажу (сносу) незаконно размещенных объектов некапитального строительства, созданных (возведенных) на земельных участках, расположенных на территории города Севастополя, не предоставленных в установленном порядке для этих целей, так, в соответствии с п. 3.4. уполномоченный орган обеспечивает размещение на официальных сайтах органа местного самоуправления города Севастополя, Правительства Севастополя в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на досках объявлений органа местного самоуправления города Севастополь, а также непосредственно на объектах информации. Нормы информирования Управлением контроля городского хозяйства были соблюдены, что подтверждается материалами дела (л.д.15-17) и не опровергается представителем ответчика.

Кроме того, согласно п. 3.3. указанного Постановления, в случае невыполнения правообладателем требования о демонтаже или перемещении по истечении десяти рабочих дней после вручения правообладателю вышеуказанного требования (размещения требования) уполномоченный орган обеспечивает демонтаж и (или) перемещение самовольной постройки на специально организованную для хранения площадку. Демонтаж гаража, принадлежащий ответчику, осуществлен через 8,5 месяцев после размещения требования. Таким образом, Управлением контроля городского хозяйства Ваврику А.Т. предоставлено достаточно времени для выполнения требований о демонтаже металлического гаража, расположенного в районе (адрес). Персональное информирование каждого собственника о конкретной дате осуществления демонтажа не входит в круг обязанностей Городской комиссии по пресечению самовольного строительства (реконструкции) при Правительстве Севастополя.

Переписка между жилищным кооперативом (наименование), его председателем - Кудиновой С.В. (представителем ответчика) и органами Государственной власти, органами местного самоуправления подтверждает данные о том, что председатель кооператива, собственники гаражей, в т.ч. и ответчик были поставлены в известность о вопросе осуществления демонтажа гаражей, расположенных по адресу: (адрес) (л.д. 79-83, л.д. 87-91).

В соответствии с пп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым мировыми судьями, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам в качестве истцов.

На основании ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В этом случае государственная пошлина зачисляется в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального РФ,

РЕШИЛ:

иск Департамента городского хозяйства города Севастополя к Ваврику (имя, отчество) о взыскании с ответчика расходов по демонтажу незаконно размещенных объектов, удовлетворить.

Взыскать с Ваврика (имя, отчество), (дата рождения), (место рождения), зарегистрированного по адресу: (адрес регистрации) в пользу Департамента городского хозяйства города Севастополя сумму в размере (размер денежной суммы).

Реквизиты для перечисления денежной суммы: (реквизиты получателя штрафа).

Взыскать с Ваврика (имя, отчество), (дата рождения), (место рождения), зарегистрированного по адресу: (адрес регистрации) в местный бюджет расходы по оплате государственной пошлины в размере 974 руб. 34 коп.

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью, путём подачи апелляционной жалобы сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в течение месяца со дня после принятия решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 24 марта 2017 года.

Мировой судья И.М. Чугаева.

«Согласовано»

Мировой судья И.М. Чугаева.