Дело №2-0095/21/2019

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 апреля 2019 года г.Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя – Кравченко Т.А..,

при секретаре А.П.Федониной,

с участием представителя истца – <ФИО>, ответчиков– Татарина В.Н., АбдулманатоваР.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании Нахимовского судебного района города Севастополя гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Севэнергосбыт» к Татарину В.Н., Абдулманотову Р.Х. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «СЕВЭНЕРГОСБЫТ» (далее – ООО «СЕВЭНЕРГОСБЫТ») обратилось в суд с иском к Татарину В.Н., Абдулманотову Р.Х. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию в размере 7253 (семь тысяч двести пятьдесят три) руб. 84 коп.и расходов по уплате государственной пошлины в сумме 400(четыреста) руб. 00 коп.

Представитель истца <ФИО> в обоснование требований указала, что ООО «СЕВЭНЕРГОСБЫТ» осуществляет подачу электрической энергии для бытового потребления абоненту – ответчику. Объектом энергоснабжения является жилая квартира, расположенная по адресу: <адрес>. Ответчик В.Н.Татарин обязательства по оплате потребленной электроэнергии исполняет не в полном объеме, что привело к образованию задолженности. Общая сумма задолженности ответчика согласно прилагаемого к исковому заявлению расчета за период с 01.01.2018г. по 31.08.2018г. составляет 7253,84 рублей. До настоящего времени задолженность ответчиком не погашена, что послужило основанием для обращения с исковым заявлением в суд. Исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Ответчик Татарин В.Н в судебном заседании исковые требования не признал и пояснил, что лицевые счета по указанному адресу были разделены на основании его заявления, в соответствии с долями собственников по ½ и по данному адресу не проживает с января 2018 в связи с неприязненными отношениями между его семьей и Абдулманатовым Р.Х. При этом пояснил, что иногда он ночевал в квартире, приходил кормить кошку, забрать вещи, а также с сентября 2018 года вселил туда квартирантов.

Ответчик Абдулманатов Р.Х. в судебном заседании исковые требования не признал полностью. Пояснил, что согласно разделенному лицевому счету оплачивает за электроэнергию в полном объеме.

Свидетель <ФИО> показала, что проживает в <адрес> и работает с <ФИО1>. С января 2018 они перестали вместе ходить на работу, со слов <ФИО1> ей известно, что они съехали по причине конфликтов с соседом.

Свидетель <ФИО2> показал, что с января 2018 года В.Н.Татарин с семьёй в <адрес>.

Свидетель <ФИО3> показала, что поживает в <адрес> показала, что В.Н. Татарин с семьёй проживали в квартире до апреля 2018 года, потом им отключили свет, жена с детьми выехала, а он продолжал проживать до сентября 2018.

Заслушав пояснения участников процесса, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Ответчики являются собственниками <адрес> в равных долях.

Из материалов дела судом установлено, что 16.02.2018Татарина В.Н. обратился к истцу с заявлением о разделении лицевого счета № 454-49 и начислениях по оплате согласно долям общей долевой собственности.

Лицевые счета разделены, начисления производятся на каждого из ответчиков отдельно.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении электрических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с *потреблением* энергии. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 539 ГК РФ).

Согласно ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу п. 1 ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора, у собственника – с момента возникновения права собственности.

Согласно ч. 1 [ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации](https://rospravosudie.com/law/Статья_155_ЖК_РФ) плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу п.п. «и» п. 34 Постановления Правительства РФ 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», потребитель электрической обязан своевременно и в полном объеме вносит плату за коммунальные услуги.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Жилищный кодекс Российской Федерации, регламентирующий в разделе 7 вопросы, связанные с оплатой за жилое помещение и коммунальные услуги, установил, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрены следующие условия предоставления коммунальных услуг потребителю в многоквартирном доме или в жилом доме (домовладении): коммунальные услуги предоставляются потребителям, начиная с установленного жилищным законодательством Российской Федерации. Одним из условий данного пункта коммунальные услуги предоставляются потребителям с момента возникновения права собственности на жилое помещение – собственнику жилого помещения и проживающим с ним лицам.

В силу требований статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Обязанность собственника имущества по его содержанию закреплена и в статье 30 Жилищного кодекса РФ, согласно которой собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения.

Квартира ответчиков оборудована прибором учета, истец предоставлял услугу по поставке электрической энергии.Таким образом, прихожу к выводу, что ответчиком В.Н.Татариным было выражено волеизъяление на оплату коммунальных услуг по раздельным лицевым счетам, в судебном заседании он не отрицал, что пользовался своим имуществом по собственному усмотрению, данное обстоятельство усматривается из представленных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (о конфликте между ответчиками 9.03.2018, о проживанииВ.Н.Татарина в квартире по состоянию на 18.07.2018) в связи с чем суд приходит к выводу о потреблении электрической энергии в принадлежащей ему доле в общей собственности и необходимости оплаты за потреблённую электроэнергию. У ответчика Абдулманатова Р.А. задолженность по его лицевому счёту отсутствует, что подтверждается справкой, в связи с чем оснований для взыскания задолженности с него не имеется.

Представленный расчет исковых требований судом проверен и является правильным, в связи с этим, мировой судья считает требования истца о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию с ответчика Татарина В.Н. в пользу истца в сумме 7253 (семь тысяч двести пятьдесят три) руб. 84 коп., а также государственной пошлины в размере 400(четыреста) руб. 00 коп.

В силу положений ст. 98 ГПК РФ, в связи с удовлетворением искового заявления, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, присуждается возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных часть 2 статьи 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**РЕШИЛ:**

Иск ООО «Севэнергосбыт» к Татарину В.Н. удовлетворить.

Взыскать в пользу ООО «Севэнергосбыт» с ответчика Татарина В.Н. сумму задолженности за потребленную электрическую энергию за период с 01.01.2018 по 31.08.2018 года в размере 7253 руб. 84 коп. и сумму оплаченной государственной пошлины в размере 400 руб. 00 коп .

В иске к Р.Х.Абдулманатову отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Нахимовский районный суд г.Севастополячерез мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 24 мая 2019 года

**Мировой судья Т.А.Кравченко**

Согласовано

Мировой судья Т.А. Кравченко