Дело № 2-1225/20/2022

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.

при помощнике судьи Смирновой М.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску государственного унитарного предприятия города Севастополя «Водоканал» к Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., Зязину Р.М о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения, пени,

установил:

государственное унитарное предприятие города Севастополя «Водоканал» обратилось в суд с исковым заявлением к Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., Зязину Р.М. о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения, пени, в котором, изменив основания искового заявления в части периодов образования задолженности и пени в отношении ответчиков Зязиной А.Н. и Кривенко Л.П., с учетом периода регистрации в квартире «адрес» в г. Севастополю - Зязина Р.М.), просило взыскать с ответчиков Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., Зязина Р.М. в солидарном порядке в свою пользу задолженность по оплате за услуги водоснабжения и водоотведения, которые предоставляются в квартиру «адрес» в г. Севастополе за период с 01.06.2021 г. по 31.12.2022 в размере 18355,60 руб. (с учетом сроков исковой давности), сумму пени, образовавшуюся за несвоевременную оплату за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в «адрес» в г. Севастополе, за период с11.05.2021 по 31.03.2024 г. в размере 11138,38 руб., взыскать солидарно с Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., задолженность по оплате за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в квартиру «адрес» в г. Севастополе, за период с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г. в размере 12441, 20 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины.

Требования искового заявления мотивированы тем, что ответчики являются потребителями указанных выше услуг по адресу: г. Севастополь, «адрес», на имя Кривенко Л.П. открыт лицевой счет № «номер», истец регулярно предоставляло ответчикам услуги по водоснабжению и водоотведению, однако услуги надлежащим образом ответчики не оплачивают, что привело к образованию задолженности и послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд. Ответчик Зязин Р.М. был зарегистрирован в указанной квартире по 30.01.2023 г.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, в письменном заявлении ходатайствовал о рассмотрении данного дела в отсутствие представителя, уточненные исковые требования от 24.09.2024 г. поддержала.

Ответчик Зязин Р.М. в судебном заседании возражал против удовлетворения искового заявления, представил письменные возражения. Указал, что на данный момент не зарегистрирован в данной квартире и не проживает в ней, снят с регистрационного учета 30.01.2023 г., кроме того указал, что с 15.10.2020 г. по 14.10.2021 г. исполнял воинскую обязанность в Вооруженных Силах РФ по прохождению срочной службы и фактически не пользовался услугами ГУПС «Водоканал» по потреблению воды. Также ходатайствовал о применении срока исковое давности и снижении суммы образовавшейся пени.

Ответчики Зязина А.Н., Кривенко Л.П. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, сведений об уважительности причин неявки не предоставили, ходатайств не заявляли.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав участников процесса, исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд заключил о следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что в жилом помещении по адресу: г. Севастополь, «адрес», зарегистрированы Кривенко Л.П. (наниматель), Зязина А.Н. (дочь нанимателя), Зязин Р.М. (внук нанимателя до 30.01.2023 г.).

Ответчики являются потребителями услуг по водоснабжению и водоотведению по вышеуказанному адресу, которые предоставляются истцом.

В силу ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Указанная обязанность конкретизирована в абз. «и» п.34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 (далее - Правила № 354).

Обязанность вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги у нанимателя, арендатора жилого помещения возникает в силу договора найма, договора аренды жилого помещения, договора управления многоквартирным домом и т.п., заключаемых в письменной форме (ч. 1 ст. 63, ч. 3 ст. 91.1, ч. 2 ст. 153, ч. 1 ст. 162 ЖК РФ, п. 1 ст. 674 ГК РФ).

В силу ч. 4 ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе плату за холодную воду, горячую воду, плату за отведение сточных вод.

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

На основании ч.ч. 1 и 2 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

В материалы дела истцом представлен расчет задолженности за потребленные коммунальные услуги, из которого следует, что начисление платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению за спорный период производилось по нормативам потребления коммунальных услуг в расчете на троих человек до 31.12.2022 г., размер платы за указанный период составил, согласно уточненным требованиям 18355,60 рублей, размер платы с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г. производился из расчета на двоих человек и составил, согласно уточненным требования 12441,20 рублей. Контррасчета, а также доказательств наличия прибора учета с действующим сроком поверки ответчиками представлено не было

Проверив предоставленный расчет задолженности, суд приходит к выводу о правильности начислений, произведенных исходя из количества зарегистрированных лиц 3 человека до 31.12.2022 г. и два человека с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г., соответственно размер имеющейся задолженности в вышеуказанной сумме подлежит взысканию с ответчиков.

Учитывая, что Кривенко Л.П. является нанимателем жилого помещения – квартиры «адрес» в г. Севастополе, суд считает возможным применить к сложившимся правоотношениям положения закона о договоре социального найма.

Статьей 68 ЖК РФ установлено, что наниматель жилого помещения по договору социального найма, не исполняющий обязанностей, предусмотренных жилищным законодательством и договором социального найма жилого помещения, несет ответственность, предусмотренную законодательством.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является обязанностью не только нанимателя, но и проживающих с ним членов его семьи (дееспособных и ограниченных судом в дееспособности), имеющих равное с нанимателем право на жилое помещение, независимо от указания их в договоре социального найма жилого помещения (пункт 5 части 3 статьи 67, части 2, 3 статьи 69 и статья 153 ЖК РФ).

Названные лица несут солидарную с нанимателем ответственность за невыполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Судом установлено, что Зязин Р.М. был зарегистрирован в квартире «адрес» в г. Севастополе до 30.01.2023 г. включительно, что подтверждается информационной справкой по указанному адресу, и копией паспорта ответчика Зязина Р.М.

Таким образом, задолженность в размере 18355 рублей 60 копеек за период с 01.06.2021 по 31.12.2022 подлежит взысканию с ответчиков Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., Зязина Р.М. в солидарном порядке.

Задолженность в размере 12441 рублей 30 копеек за период с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г. подлежит взысканию с ответчиков Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., в солидарном порядке.

В п.п. 20, 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, наниматели (собственники) имеют право на уменьшение размера платы за коммунальные услуги (вплоть до полного освобождения), которое производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 157 ЖК РФ)..

При разрешении споров о перерасчете платежей за коммунальные услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, факт неоказания или ненадлежащего оказания коммунальных услуг может подтверждаться не только составленными исполнителем коммунальных услуг актом нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или актом непредоставления или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, но и любыми другими средствами доказывания, предусмотренными статьей 55 ГПК РФ (например, показаниями свидетелей, аудио- и видеозаписями, заключением эксперта).

Согласно ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать во взаимосвязи с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, доказательств того, что истец не оказывал ответчикам услуги по водоснабжению и водоотведению либо оказывал их ненадлежащим образом, в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 37 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 года N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», временное неиспользование нанимателями, собственниками и иными лицами помещений не является основанием для освобождения их от обязанности по внесению платы за содержание жилого помещения, за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за отопление, а также за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, взносов на капитальный ремонт.

При временном отсутствии нанимателей (собственников) и (или) членов их семей внесение платы за иные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (часть 11 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Перерасчет платы в таких случаях производится на основании заявления, поданного гражданином в сроки, предусмотренные правилами, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В силу абзаца второго пункта 86 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года N 354, при временном, то есть более 5 полных календарных дней подряд, отсутствии потребителя в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета в связи с отсутствием технической возможности его установки, подтвержденной в установленном настоящими Правилами порядке, осуществляется перерасчет размера платы за предоставленную потребителю в таком жилом помещении коммунальную услугу, за исключением коммунальных услуг по отоплению, электроснабжению и газоснабжению на цели отопления жилых (нежилых) помещений, предусмотренных соответственно подпунктами "д" и "е" пункта 4 настоящих Правил.

Если жилое помещение не оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета и при этом отсутствие технической возможности его установки не подтверждено в установленном настоящими Правилами порядке либо в случае неисправности индивидуального или общего (квартирного) прибора учета в жилом помещении и неисполнения потребителем в соответствии с требованиями пункта 81(13) настоящих Правил обязанности по устранению его неисправности, перерасчет не производится, за исключением подтвержденного соответствующими документами случая отсутствия всех проживающих в жилом помещении лиц в результате действия непреодолимой силы.

С учетом приведенных правовых норм следует, что перерасчет размера платы при временном отсутствии потребителя за предоставленную потребителю в таком жилом помещении коммунальную услугу возможен только при наличии соответствующего заявления с приложением указанных документов и в том случае, если жилое помещение не оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета в связи с отсутствием технической возможности его установки, либо - в случае отсутствия всех проживающих в жилом помещении лиц в результате действия непреодолимой силы (независимо от возможности или невозможности установления прибора учета).

Ответчиком Зязиным Р.М. не предоставлено доказательств обращения к истцу с заявлением об его отсутствии по адресу регистрации места жительства с целью осуществления перерасчета платы за услуги водоснабжения и водоотведения.

Кроме того, суд обращает внимание на то, что ответчик Зязин Р.М. с 15.10.2020 г. по 14.10.2021 г. исполнял воинскую обязанность в Вооруженных Силах РФ по прохождению срочной службы, тогда как, с учетом уточнения исковых требований истцом с учетом срока исковой давности, период взыскания изменен с 01.06.2021 г.

Согласно ч. 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Предоставленный истцом расчет пени выполнен с учетом вышеприведенных положений действующего законодательства, ответчиками не оспорен, контррасчет не предоставлен, в связи с чем данный расчет принимается судом в качестве доказательства.

Вместе с тем, при определении окончательного размера пени, подлежащих взысканию с ответчиков в пользу истца, суд пришел к выводу о необходимым применить положения [ст. 333](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438471&dst=10573) ГК РФ и снизить их размер, поскольку гражданское законодательство предусматривает пени в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения пеней предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствия нарушения обязательств. Предоставленная суду возможность снижать размер пени в случае их чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера пени, то есть на реализацию требования [ч. 3 ст. 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100078) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществления прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В [п. 10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=57897&dst=100062) Решения Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2015 г. "Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2015 года" Конституционный Суд выявил смысл положений [п. 1 ст. 333](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438471&dst=10574) ГК РФ, согласно которым суд вправе уменьшить подлежащую уплате неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Принимая во внимание сумму неисполненного обязательства, период просрочки исполнения обязательств, также учитывая, что в спорных правоотношениях ответчики является наиболее экономически слабой стороной, суд считает возможным снизить размер пени до 200 руб. за период с 01.06.2021 г. по 31.12.2022 г. и до 200 руб. за период с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г. что, по мнению суда, в полной мере отражает баланс между применяемой к нарушителям мерой ответственности и отрицательными последствиями, наступившими для истца в результате нарушения обязательства и взыскать пени в указанном размере солидарно с ответчиков в пользу истца.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ, статья 41 КАС РФ, статья 46 АПК РФ).

Если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ, статьи 323, 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Таким образом, поскольку ответчики являются солидарными должниками по основному требованию, судебные издержки подлежат взысканию в ответчиков в пользу истца также в солидарном порядке.

Руководствуясь ст.ст. 3, 12, 39, 55, 56, 59, 60, 67, 93, 94, 98, 167, 198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст.333 Гражданского кодекса РФ,

**Р Е Ш И Л:**

уточненное исковое заявление государственного унитарного предприятия города Севастополя «Водоканал» к Кривенко Л.П., Зязиной А.Н., Зязину Р.М. о взыскании задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения, пени, удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Кривенко Л.П., «дат арождения», ИНН «номер», Зязиной А.Н., «дата рождения», ИНН «номер», Зязина Р.М., «дата и место рождения», «паспортные данные», в пользу государственного унитарного предприятия города Севастополь «Водоканал» (ИНН «номер») задолженность по оплате за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в квартиру «адрес» в г. Севастополе, за период с 01.06.2021 по 31.12.2022 в размере 18355 (восемнадцать тысяч триста пятьдесят пять) рублей 60 копеек.

Взыскать солидарно с Кривенко Л.П., «дата рождения», ИНН «номер», Зязиной А.Н., «дата рождения», ИНН «номер» Зязина Р.М., «дата и место рождения», «паспортные данные», в пользу государственного унитарного предприятия города Севастополь «Водоканал» (ИНН «номер») сумму пени, образовавшуюся за несвоевременную оплату за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в квартиру «адрес» в г. Севастополе, за период с11.06.2021 по 31.12.2022 г. в размере 200 (двести рублей) 00 копеек.

Взыскать солидарно с Кривенко Л.П., «дата рождения», ИНН «номер», Зязиной А.Н., «дата рождения», ИНН «номер», в пользу государственного унитарного предприятия города Севастополь «Водоканал» (ИНН «номер») задолженность по оплате за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в квартиру «адрес» в г. Севастополе, за период с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 г. в размере 12441 (двенадцать тысяч четыреста сорок один) рубль 20 копеек.

Взыскать солидарно с Кривенко Л.П., «дата рождения», ИНН «номер», Зязиной А.Н., «дата рождения», ИНН «номер» в пользу государственного унитарного предприятия города Севастополь «Водоканал» (ИНН «номер») сумму пени, образовавшуюся за несвоевременную оплату за услуги водоснабжения и водоотведения, предоставленные в «адрес» в г. Севастополе, за период с 01.01.2023 г. по 31.03.2024 в размере 200 (двести рублей) 00 копеек.

Взыскать солидарно с Кривенко Л.П., «дата рождения», ИНН «номер», Зязиной А.Н., «дата рождения», ИНН «номер», Зязина Р.М., «дата и место рождения», «паспортные данные», в пользу государственного унитарного предприятия города Севастополь «Водоканал» (ИНН номер) расходы по оплате государственной пошлины в размере 1458 (одна тысяча четыреста пятьдесят восемь) рублей 06 копеек.

В удовлетворении иной части требований искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

Лица, участвующие в деле, их представители, вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения, которое может быть подано лицами, присутствующими в судебном заседании, - в течение трех дней, лицами, не присутствующими в судебном заседании, - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения.

Мотивированное решение изготовлено 11.10.2024 г.

Мировой судья – подпись

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья судебного участка № 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко