Дело № 2-259/2017-20

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(Резолютивная часть)

дата адрес

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района адрес фио (адрес, адрес),

при секретаре фио,

с участием представителя истца по доверенности – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя истца фио – фио к Публичному акционерному обществу Страховая Компания (далее ПАО СК) «Росгосстрах» о взыскании неустойки и судебных расходов, руководствуясь статьями 98, 194-198 ГПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца фио – фио обратился в суд с иском к наименование организации о взыскании неустойки в размере сумма, компенсацию морального вреда в сумме сумма, судебных расходов размере сумма и почтовые расходы в сумме сумма

 Требования по иску мотивированы тем, что в результате дорожно-транспортного происшествия, транспортному средству истца были причинены повреждения. Для получения страхового возмещения истец обратился к наименование организации, однако в выплате страхового возмещения ему было отказано.

 Заочным решением мирового судьи судебного участка №19, исполняющий обязанности мирового судебного участка №20 Нахимовского судебного района от дата с ответчика в пользу истца было взыскано сумма восстановительного ремонта сумма , расходы по проведению экспертизы в размере сумма, штраф в размере сумма, компенсация морального вреда в размере сумма, расходы по уплате услуг представителя в размере сумма, расходы по изготовлению копировальных услуг сумма, почтовые расходы сумма.

 Решение суда ответчиком не исполнено.

В судебном заседании представитель истца фио – фио исковое заявление о взыскании неустойки, судебных расходов поддержала просила исковые требования удовлетворить в полном объеме

 Представитель ответчика наименование организации, в судебное заседание не явился, извещен, сведений о причинах отсутствия суду не представил.

Суд, исследовав материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 21 ст. 12 Федерального закона от № 40-ФЗ «Об ОСАГО», в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере 0,05 процента от предельной страховой сумме в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

При рассмотрении дела установлено, что решением мирового судьи судебного участка № 19 исковые требования фио к наименование организации о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда, штрафа и судебных расходов были удовлетворены.

Гражданская ответственность истца, на момент произошедшего события была застрахована в наименование организации, куда истец обратился дата с заявлением о выплате страхового возмещения, представив все необходимые документы. Ответчик отказался производить осмотр поврежденного транспорта.

Исходя из разъяснений п. 55 постановления Пленума Верховного Суда РФ размер неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО (абзац второй пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО). Неустойка исчисляется со дня, следующего за днем, установленным для принятия решения о выплате страхового возмещения, и до дня фактического исполнения страховщиком обязательства по договору.

дата истец обратился к ответчику с претензией, в которой с приложениями подтверждающих документов предложил произвести выплату по спорному ДТП в добровольном порядке. Однако в установленный законом срок на рассмотрение претензии, который истек, претензия истца оставлена без удовлетворения и ответа.

Определяя период взыскания неустойки суд исходил из следующего.

С учетом даты обращения истца к страховщику с заявлением о выплате страхового возмещения, последний день выполнения обязанностей по страховой выплате наступил дата

 На дату обращения истца в суд с рассматриваемым иском, доказательств выплаты страхового возмещения суду не представлено.

В силу п. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

В связи с этим период начисления неустойки с дата по дата истцом заявлен обоснованно.

Пунк 55 постановления Пленума Верховного Суда РФ, разъясняет, что размер неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО (абзац второй пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО).

На основании ст. 98 ГПК судебные расходы подлежат взысканию с ответчика, пропорционально удовлетворенным требованиям.

 Истцом при обращении в суд были понесены расходы на оплату услуг представителя сумма.

Исходя из принципа разумности (ст. 100 ГПК РФ), с учетом сложности дела, количества проведенных судебных заседаний, суд считает возможным взыскать в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере сумма.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от которой истец был освобожден при подаче иска в суд, взыскивается с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Исковые требования представителя истца фио – фио к Публичному акционерному обществу Страховая наименование организации о взыскании неустойки и судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества Страховая наименование организации в пользу фио затраты на восстановление поврежденного транспортного средства в сумме в размере сумма, компенсация морального вреда сумма, расходы по уплате услуг представителя в сумме сумма, почтовые расходы в сумме сумма, а всего сумма

Взыскать с Публичного акционерного общества Страховая наименование организации в доход местного бюджета госпошлину в размере сумма.

 Решение может быть обжаловано в Нахимовский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы.

Мировой судья – подпись

Копия верна:

Мировой судья фио