Дело № 2-118/2017

Решение не ступило в законную силу.

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

26 мая 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В., с участием секретаря Басовой А.С., представителя истца Тарелкиной В.Г., ответчика Щелчковой С.И., представителя ответчика Можаровской О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению <СНТ «Дергачи-1»> к Щелчковой С. И. о взыскании задолженности по членским и целевым взносам,

**УСТАНОВИЛ:**

Садоводческое некоммерческое товарищество «Дергачи-1» обратилось с исковым заявлением к ответчику Щелчковой С.И., в котором просит взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по членским и целевым взносам за 3-4 кварталы 2015 года и за 2016 год в общей сумме <сумма»> ., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <сумма»> ., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины за обращение с иском в суд в размере <сумма»> .

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик является членом СНТ "Дергачи-1", за период с третьего квартала 2015 года по декабрь 2016 года включительно у ответчика образовалась задолженность по целевым и членским взносам, размер которых установлен решениями общих собраний СНТ. Направленные в адрес ответчика претензии и уведомления о необходимости погасить задолженность по взносам ответчиком не исполнено.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на удовлетворении иска по изложенным в нем основаниям. Указала, что ответчику Щелчковой С.И. на праве собственности принадлежит участок № 5 в пределах землепользования СНТ «Дергачи-1», ответчик является членом товарищества. Размеры членских взносов на соответствующие периоды были установлены решениями общих собраний СНТ «Дергачи-1», в частности, размер членских взносов за третий и четвертый квартал 2015 года установлен в размере 2000 руб. за каждый квартал протоколом общего собрания членов СНТ «Дергачи-1» <№> от 02.08.2015г.; членские взносы за 2016 год рассчитываются для каждого члена товарищества в зависимости от размера занимаемого им участка, о чем было принято решение на общем собрании членов товарищества 20 декабря 2015 года, оформленное протоколом <№>. Сроки внесения членских и целевых взносов также установлены решениями общего собрания членов СНТ «Дергачи-1» от <дата>, <дата>, а именно: принято решение оплачивать членские помесячно или поквартально 4 или 5 числа, а целевые взносы – до 5 числа каждого месяца. Представитель истца указала, что на общем собрании членов СНТ «Дергачи-1» принято решение о том, что в случае несвоевременной оплаты членами товарищества членских и целевых взносов, с последних предусмотрено взыскание пени. Также представитель истца, ссылаясь на решения общего собрания членов СНТ «Дергачи-1» от 20.12.2015г., 02.08.2015г., указала о том, что ответчиком не уплачен целевой взнос на топографическую съемку СНТ «Дергачи-1» в сумме 2300 руб., а также целевой взнос за судебный иск по КТП-1061 в сумме 500 руб. В адрес ответчика неоднократно направлялись претензии и уведомления о необходимости погасить задолженность по взносам, которые ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения. Кроме этого, представитель истца пояснила, что протоколы общих собраний членов СНТ «Дергачи-1» в установленном законом порядке не оспорены, являются законными и обязательными для исполнения членами СНТ. Ответчик ни к Правлению СНТ, ни к председателю СНТ не обращалась с заявлением о предоставлении рассрочки уплаты членских или целевых взносов.

Ответчик и представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признали, указали о том, что предоставленные представителем истца протоколы общих собраний членов СНТ «Дергачи-1» являются подложными, установленные размеры целевых взносов являются чрезмерно завышенными и необоснованными, требования представителя истца являются недоказанными, в связи с чем просили в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Выслушав представителя истца, ответчика и представителя ответчика, исследовав представленные доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд заключил о следующем.

В силу ст. 1 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства (далее - садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение);

членские взносы - денежные средства, периодически вносимые членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на содержание имущества общего пользования, оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения;

целевые взносы - денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества либо садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства на приобретение (создание) объектов общего пользования.

В силу статьи 4 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" граждане в целях реализации своих прав на получение садовых, огородных или дачных земельных участков, владение, пользование и распоряжение данными земельными участками, а также в целях удовлетворения потребностей, связанных с реализацией таких прав, могут создавать садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества, садоводческие, огороднические или дачные потребительские кооперативы либо садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие партнерства. В садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования, приобретенное или созданное таким товариществом за счет целевых взносов, является совместной собственностью его членов

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

В силу п. 4 ст. 18 Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 19 Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право добровольно выходить из садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения с одновременным заключением с таким объединением договора о порядке пользования и эксплуатации инженерных сетей, дорог и другого имущества общего пользования.

На основании п. 10 ст. 21 Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", в исключительную компетенцию общего собрания членов товарищества входит установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

Согласно п.1.3 Устава СНТ «Дергачи-1» садоводческое некоммерческое товарищество учреждено гражданами на добровольных началах для содействия ее членами в решении общих хозяйственных задач ведения садоводства.

Уставом СНТ "Дергачи-1" установлена обязанность членов товарищества своевременно уплачивать членские, целевые взносы и иные платежи в размере и сроки, установленные общим собранием садоводов. Целевые взносы вносятся членами товарищества на приобретение (создание) объектов общего пользования в размере и сроки, установленные общим собранием членов товарищества (п.4.2.6).

Согласно п.4.2.6. Устава СНТ "Дергачи-1" при несвоевременной уплате членских взносов общее собрание имеет право принять решение о наложении на лиц, допустивших задолженность, пени.

В соответствии с п.4.2.8 Устава СНТ "Дергачи-1" член СНТ обязан выполнять решения собрания и правления товарищества.

Пунктами 6.3.6, 6.3.7 Устава СНТ "Дергачи-1" предусмотрено, что к компетенции общего собрания членов (собрания уполномоченных) СНТ относятся вопросы установления в том числе членских, целевых взносов, их размеров и сроков уплаты, а также установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов.

Судом установлено, не оспаривалось сторонами по делу, что ответчик Щелчкова С.И. является собственником участка <№>, расположенного в пределах землепользования СНТ «Дергачи-1», является членом СНТ «Дергачи-1», ей выдана членская книжка, оформленная как члену указанного товарищества.

Ответчик не оспаривала, что она в период до 3-го квартала 2015 года уплачивала все взносы в СНТ «Дергачи-1», с заявлением о выходе их членом садоводческого товарищества не обращалась.

Согласно решениям, принятым общим собранием членов СНТ «Дергачи-1» 02.08.2015г. (протокол <№>), определено утвердить размер членских взносов за 3-й квартал 2015г. в размере 2000 руб.; утвердить сумму целевого взноса за ведения судебного дела в размере 500 руб. с каждого члена товарищества (л.д.34).

Из протокола № 15 от 31 октября 2015 года следует, что на общем собрании членов СНТ «Дергачи-1» принято решение об оплате членских взносов помесячно 4 и 5 числа, целевые взносы оплачивать до 5-го числа каждого месяца, а после 5-го числа начисляется пеня 17%; собрать с каждого участка на топографическую съемку товарищества по 2300 руб. до 5 ноября (л.д.32, 32 оборот).

Из протокола № 16 от 20.12.2015г. следует, что на общем собрании членов СНТ «Дергачи-1» принято решение об оплате членских взносов поквартально или помесячно 5-го числа; о взимании пени в размере 17% в случае неуплаты членских взносов до конца квартала; в случае неуплаты взносов в следующем квартале – начисляется пеня в размере 17% на всю сумму долга, включая пеню за предыдущий период; в случае неуплаты взносов за весь год, то взимается двойная сумма долга; установлено, что членские взносы за 2016 год рассчитываются для каждого члена товарищества в зависимости от размера занимаемого им участка (л.д.19-20).

Согласно представленному представителем истца расчету, размер членских взносов в 2016 году для ответчика установлен исходя из размера занимаемого земельного участка и составляет: за 1-й квартал 2016 года – 2286 руб., за 2-й квартал 2016 года – 2286 руб., за 3-1 квартал 2016 года – 2286 руб., за 4-й квартал 2016 года – 2285 руб. (л.д.58).

 В соответствии со ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.123 Конституции Российской Федерации и ст.12 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Невыполнение либо ненадлежащее выполнение лицами, участвующими в деле, своих обязанностей по доказыванию влекут для них неблагоприятные правовые последствия.

Ответчиком в нарушение указанной нормы процессуального права, не представлено доказательств, подтверждающих необоснованность размера членских взносов, установленных ей для оплаты за 2015 год и за 2016 год.

В судебном заседании ответчик не оспаривала и подтвердила, что размер членских взносов на 4-й квартал 2015 года соответствовал размеру членских взносов на 3-й квартал 2015 года, установленному решением общего собрания членов СНТ «Дергачи-1» и составлял 2000 руб.

В нарушение требований ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих факт оплаты ею целевых и членских взносов, начиная с третьего квартала 2015 года и за весь 2016 год, либо о необоснованном возложении на нее обязанности по оплате указанных членских и целевых взносов.

Согласно представленному представителем истца расчету задолженности, общая задолженность ответчика по членским и целевым взносам за 2015-2016гг. составляет <сумма>, из которых задолженность по членским взносам (с учетом пени за несвоевременную оплату взносов) за 3-й и 4-й квартал 2015 года составляет 5077 руб. 80 коп.; задолженность по членским взносам за 2016 год (с учетом пени за несвоевременную оплату взносов) составляет 18286 руб.; задолженность по целевому взносу за топографическую съемку СНТ «Дергачи-1» составляет 2300 руб.; задолженность по целевому взносу по судебному иску за КТП-1061 составляет 500 руб. (л.д.38).

Данный расчет задолженности суд признает правильным, так как произведен истцом в соответствии с установленными общим собранием членов СНТ «Дергачи-1» размерами членских и целевых взносов в соответствующие периоды времени.

Расчеты истца судом проверены, сочтены арифметически верными, при этом ответчиком в нарушение требований ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доводы представителя истца о наличии задолженности в установленном порядке не опровергнуты, доказательств, подтверждающих оплату задолженности, не представлено, равно как и не представлено обоснованного расчета, опровергающего арифметическую правильность расчетов истца.

Все перечисленные решения общих собраний СНТ «Дергачи-1» являются действующими, ответчиком в установленном законом порядке не оспорены.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о том, что поскольку ответчик, являясь членом СНТ «Дергачи-1», в силу положений Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", Устава СНТ «Дергачи-1», обязан своевременно оплачивать членские, целевые и иные взносы и платежи, определенные решениями общих собраний, выполнять решения общих собраний, доказательств оплаты таких взносов ответчиком не представлено, в связи с чем имеются правовые основания для удовлетворения заявленных истцом требований в части взыскания задолженности по целевым и членским взносам за 2015-2016гг.

Требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №13, Пленума ВАС Российской Федерации №14 от 08 октября 1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами», при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства.

В силу положений ст. [10](http://sudact.ru/law/grazhdanskii-kodeks-rossiiskoi-federatsii-chast-pervaia-ot/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-10/) Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения указанных требований, суд с учётом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично.

Исходя из общих принципов гражданского законодательства, меры защиты нарушенного права должны носить компенсационный характер и не могут являться средством обогащения за счёт контрагента.

Из представленных в суд протоколов общих собраний членов СНТ «Дергачи-1» следует, что за несвоевременную уплату взносов предусмотрено взимание пени.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере <сумма>, поскольку решениями общих собраний членов СНТ "Дергачи-1" предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по своевременной оплате взносов в виде пени.

Доводы ответчика и ее представителя о том, что истцом не представлены документы, подтверждающие обоснование заявленных исковых требований, мировой судья находит несостоятельными, как противоречащими материалам дела, согласно которым, истцом представлены, как протоколы общих собраний членов СНТ "Дергачи-1", на которых приняты решения о размере членских и целевых взносов, а также начисление пени за несвоевременную оплату взносов, так и расчет подлежащей взысканию суммы.

Доводы ответчика и ее представителя о подложности протоколов общих собраний членов СНТ «Дергачи-1», на которые ссылается истец в обоснование своих требований, не могут быть приняты во внимание, поскольку указанные доводы основаны только на предположениях и доказательствами не подтверждены. Копии протоколов общих собраний членов СНТ «Дергачи-1» <№> от 02.08.2015г., <№> от 31.10.2015г., <№> от 20.12.2016г., <№> от 15.05.2016г., имеющиеся в материалах дела, в оригиналах представлены представителем истца и обозревались в судебном заседании в присутствии ответчика и ее представителя. Доказательства, свидетельствующие об отмене указанных протоколов общих собраний членов СНТ «Дергачи-1», признании протоколов недействительными, либо об оспаривании их ответчиком в установленном законом порядке, в материалах дела отсутствуют и суду не предоставлены.

Доводы представителя ответчика о том, что СНТ не предоставлена законодательством возможность решать вопрос об установлении размера пени за несвоевременную оплату взносов, являются несостоятельными, основанными на неверном толковании норм права.

Вопрос об установлении размера пени за несвоевременную оплату взносов урегулирован п. 11 ч. 1 ст. 21 Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", согласно которому к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относится установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов, изменение сроков внесения взносов малообеспеченными членами такого объединения.

Принятые на общем собрании СНТ решения, в том числе и об установлении размеров пени за несвоевременную оплату взносов, отражаются в протоколе общего собрания.

В представленных суду протоколах общего собрания членов СНТ "Дергачи-1" от 31.10.2015г. <№>, от 20.12.2015г. <№> предусмотрено взимание пени за несвоевременную оплату членских взносов. Указанные решения в установленном законом порядке не были оспорены. Принятие решений о размере пени относится к компетенции общего собрания СНТ, что закреплено в Уставе СНТ "Дергачи-1» (п.6.3.7 Устава).

Доводы ответчика и ее представителя о том, что установленные размеры членских и целевых взносов являются чрезмерно завышенными и необоснованными, были предметом исследования в судебном заседании и не нашли своего подтверждения. Размер членских и целевых взносов установлен на общих собраниях членов СНТ «Дергачи-1», решения общих собраний членов СНТ «Дергачи-1» оформлены соответствующими протоколами, которые в установленном законом порядке не оспорены, а потому в силу Устава товарищества и Федерального закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" обязательны для выполнения всеми членами СНТ.

 Доводы представителя ответчика о том, что истцом не соблюдены требования п.4.2.6 Устава товарищества, в части подачи искового заявления к ответчику Щелчковой С.И. до истечения 2-х лет с момента неуплаты взносов, не являются основанием для отказа в иске.

Из представленных в суд материалов следует, что общим собранием членов СНТ «Дергачи-1» от 15 мая 2016 года председателю СНТ поручено обратиться в суд с иском, в том числе к должнику Щелчковой С.И., о взыскании суммы долга, процентов за пользование чужими денежными средствами, а также судебных расходов. Указанное решение общего собрания членов СНТ «Дергачи-1» оформлено протоколом <№> от 15.05.2016г., копия которого имеется в материалах дела, оригинал протокола обозревался в судебном заседании в присутствии ответчика и ее представителя.

Доводы ответчика о том, что за указанный период она не пользовалась общим имуществом товарищества, поскольку ей отключили электроэнергию и водоснабжение, судом проверялись и подлежат отклонению, поскольку нахождение земельного участка, которым пользуется ответчик, на территории товарищества в силу закона предполагает обязанность собственника этого земельного участка нести расходы по содержанию общего имущества товарищества. Кроме этого, допустимых и достаточных доказательств о том, что ответчик в 2015-2016 годах не пользовалась общим имуществом товарищества, ответчиком в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлено.

Доводы ответчика о том, что она является пенсионером, имеет тяжелое материально положение, в связи с чем не имела возможности своевременно оплачивать членские и целевые взносы, не являются основанием для отказа в иске, поскольку ответчик не была лишена возможности своевременно обратиться в правление или к председателю СНТ с письменным заявлением о предоставлении отсрочки либо рассрочки оплаты взносов. Допустимых и достаточных доказательств о том, что ответчик обращалась c письменным заявлением о предоставлении отсрочки либо рассрочки оплаты взносов ответчиком не представлено.

Доводы ответчика о том, что взимание с нее пени за несвоевременную оплату взносов является несправедливым с учетом ее семейного и материального положения, не могут быть приняты во внимание, поскольку решение о взимании пени за несвоевременную оплату взносов принято на общем собрании членов СНТ, а потому такое решение обязательно для исполнения всеми членами товарищества.

Согласно ст. [98](http://sudact.ru/law/doc/lXxzXgsTzl5/001/007/?marker=fdoctlaw#LkLOwCRCsU55) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. В соответствии с указанными положениями, с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

При этом оснований для взыскания компенсации за потерю времени в пользу одной из сторон (статья 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), возмещения расходов на оплату услуг представителя (статья 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) или возмещения судебных расходов, понесённых судом в связи с рассмотрением дела (статья 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление <СНТ «Дергачи-1»> к Щелчковой С. И. о взыскании задолженности по членским и целевым взносам – удовлетворить частично.

Взыскать с Щелчковой С. И. в пользу <СНТ «Дергачи-1»> задолженность по членским и целевым взносам за 2015-2016гг. в общей сумме 26163 (двадцать шесть тысяч сто шестьдесят три) руб. 80 коп.

В порядке распределения судебных расходов взыскать с Щелчковой Светланы Ивановны в пользу <СНТ «Дергачи-1»> судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 984 (девятьсот восемьдесят четыре) руб. 91 коп.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя путём подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 26 мая 2017 года.

**Мировой судья: Ю.В. Антонова**