Дело № 2-125/18/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(мотивированное решение)

28апреля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

При секретаре Лагуткиной К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белоусова Н. Н. к Доленко Т. В., Доленко Ю. В. об определении порядка пользования земельным участком,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам об определении порядка пользования земельным участком, расположенным по адресу: адрес.

Исковые требования мотивированы тем, что стороны по делу являются собственникамиобособленных объектов недвижимости, которые располагаются на земельном участке общей площадью 700кв.м. Данный земельный участок находится в общем пользовании сторон, так как не является собственностью кого-либо из них. В связи с наличием спора с ответчиками относительно порядка землепользования истец вынужден был обратиться в суд с иском.Кроме того, истец просит взыскать с ответчиков в свою пользу сумму понесенных издержек в размере 5000 рублей, издержек, связанных с проведением строительно-технического исследования в сумме 29 260,76 рублей, сумму уплаченной государственной пошлины в размере 300 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Доленко Т.В.против удовлетворения требований возражала, пояснила, что земельный участок находится в общем пользовании сторон, находиться в муниципальной собственности, ни истец ни ответчики не имеют на него правоустанавливающих документов.

Ответчик Доленко Ю.В. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался, уважительности причин неявки суду не сообщил.

Выслушав стороны, их представителей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. [35 Земельного кодекса](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-v/statia-35_1/?marker=fdoctlaw) Российской Федерации в случае перехода права собственности на строение, сооружение к нескольким собственникам, порядок пользования земельным участком определяется с учетом долей в праве собственности на здание, строение, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком.

В соответствии со ст. [6](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-i/statia-6/?marker=fdoctlaw) ЗК РФ земельный участок как объект земельных отношений - часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке.

Согласно ст. [261](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-17/statia-261/?marker=fdoctlaw) ч.1 ГК РФ территориальные границы земельного участка определяются в порядке, установленном земельным законодательством, на основе документов, выдаваемых собственнику государственными органами по земельным ресурсам и землеустройству.

В силу положений ст. 29 ЗК РФ предоставление гражданам земельных участков из земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции.

Судом установлено, что согласно свидетельства о праве на наследство по завещанию от 12.07.1997 г., зарегистрированного в реестре за№ 1527, наследником имущества гражданки Белоусовой М.П. является Белоусов Н. Н., наследственное имущество состоит из 12/25 долей жилого дома № 18 с соответствующей долей надворных построек, что находятся на земельном участке в г. Севастополе. Право собственности зарегистрировано в БТИ города Севастополя 15.07.1997 г.

Согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости по состоянию на 10.04.2017 г. правообладателями зданий по адресу: адрес, являются Доленко Ю. В.– 13/100 долей, Белоусов Н.Н. – 12/25 долей, Доленко Т. В. – 36/100 долей.

Истцом мировому судье предоставлен акт экспертного исследования от 16.02.2017 г., согласно которому экспертом ФБУ Севастопольской ЛСЭ Минюста России Булва А.В. сделаны выводы о технической возможности раздела жилого дома № 18 по адресу: г. Севастополь, ул. Кряжева, с целью выдела в натуре 12/25 долей в праве общей долевой собственности, принадлежащих Белоусову Н.Н., также предложены варианты определения порядка пользования земельным участком, расположенным по указанному адресу.

Суд не может принять во внимание экспертное исследование от 16.02.2017 г., эксперт Булва А.В., составивший данный акт экспертного исследования, судом об уголовной ответственности не предупреждался, подтверждения сведений о его квалификации материалы дела не содержат.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом возлагалась на стороны представить доказательства наличия прав на земельный участок, в том числе и техническую документацию на земельный участок, стороны доказательства принадлежности земельного участка, суду не представили.

Используемый сторонами земельный участок официально им не выделялся ни в собственность, ни в пользование, ни на каких-либо иных основаниях.

Согласно действующему законодательству объектом земельных отношений являются земельные участки, оформленные в установленном законом порядке, и границы которых определены в соответствии с федеральными законами, границы данного земельного участка не определены в установленном порядке, поэтому данный земельный участок не является объектом земельных отношений.

Оценивая в совокупности представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что при вышеуказанныхобъектах жилой недвижимости и хозяйственных построек общего земельного участка как объекта земельных правоотношений не существует, стороны по делу каких-либо прав на землю не оформляли, земельный участок за объектами жилой недвижимости и хозяйственными постройками не закреплялся.

Поскольку стороны по делу не приобрели прав на спорный земельный участок в установленном законом порядке, исковые требования об определении порядка пользования земельным участком не подлежат удовлетворению.

Поскольку требования о взыскании издержек в размере 5000 рублей, издержек, связанных с проведением строительно-технического исследования в сумме 29 260,76 рублей, сумму уплаченной государственной пошлины в размере 300 рублей имеют производный характер от требования об определении порядка пользования земельным участком, оснований для удовлетворения которого нет, то они также не подлежат удовлетворению.

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение месяца.

Мировой судья –