Дело № 02-0044/15/2017

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

**(полный текст)**

30 марта 2017 года и.о.мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Севастополя Селивёрстова Е.Д.,

при секретаре судебного заседания – Салагаевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района города Севастополя гражданское дело по исковому заявлению Близнюка Г.В. к Пащенко А.Р. о взыскании суммы долга по договору о предоставлении услуг адвоката, процентов на сумму долга,

**УСТАНОВИЛ:**

01.03.2017 года истец Близнюк Г.В. обратился с иском в суд, в котором просит взыскать с ответчика сумму долга по договору о предоставлении услуг адвоката, процентов на сумму долга, судебных расходов, указав в обоснование исковых требований на то, что 10.03.2016 между ним и Пащенко А.Р. был заключен договор о предоставлении услуг адвоката № (номер), согласно условиям которого, истец обязался представлять интересы ответчика в органах дознания, органах предварительного следствия, суде по вопросу события ДТП, участником которого был Пащенко А.Р., а ответчик – оплатить указанные услуги в размере 60000,00 руб. Указанный договор вступил в силу после его подписания сторонами и внесения ответчиком аванса в сумме 5000,00 руб. Со своей стороны истец свои обязательства по договору № (номер) от 10.03.2015 исполнил в полном объеме. Так, 23.12.2015 постановлением Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении Пащенко А.Р. было прекращено, данный судебный акт не был обжалован и вступил в законную силу. Однако, Пащенко А.Р. свое обязательство по выплате адвокатского вознаграждения выполнил частично, оставшаяся сумма долга в размере 25000,00 руб. адвокатом Близнюком Г.В. до настоящего времени не получена. В связи с чем, 14.04.2016 истцом в адрес Пащенко А.Р. была направлена претензия, однако оплата предоставленных по договору № 2015-03-001 от 10.03.2015 адвокатских услуг, в полном объеме ответчиком не осуществлена.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика в его пользу сумму долга по договору о предоставлении услуг адвоката № (номер) от 10.03.2015 в размере 25000,00 руб., проценты на сумму долга в размере 2005,00 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1010,00 руб.

В судебном заседании истец заявленные исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, просил их удовлетворить.

Ответчик в судебном заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, об уважительных причинах своей неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие суд не просил.

Согласно ч.3 ст. 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки не уважительными. При этом, как следует из ч.1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В данном случае, ответчик в судебное заседание не явился, своего представителя не направил без уважительных причин. Таким образом, данный ответчик самостоятельно отказался от осуществления процессуальных прав и, зная о наличии судебного спора, уклонился от предоставления доказательств по делу. Учитывая указанные обстоятельства в своей совокупности, а также то, что предмет и основания иска остались неизменными, размер исковых требований не увеличен, судом с согласия истца решено рассмотреть дело по существу в порядке ст.ст. 233, 234 ГПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам в порядке заочного производства.

Выслушав истца, исследовав и оценив представленные письменные доказательства в их совокупности, определив характер правоотношений сторон, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Так, судом установлено, что 10.03.2015 между истцом и ответчиком был заключен договор № (номер) о предоставлении услуг адвоката по вопросу события ДТП, участником которого был Пащенко А.Р. (далее – Договор) (л.д. 6-9).

В соответствии со [ст. 779](consultantplus://offline/ref=1B4D9009F67D43EDD3904F94F448F97A9B8716FE66CBE61E8AA2FD8EBC306736797F2AA57D8994E5DAP8T) ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

[Статьей 781](consultantplus://offline/ref=1B4D9009F67D43EDD3904F94F448F97A9B8716FE66CBE61E8AA2FD8EBC306736797F2AA57D8994E4DAPDT) ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу пунктов 1, 4 вышеуказанного Договора адвокат Близнюк Г.В. принял на себя обязательства по предоставлению Пащенко А.Р. юридических услуг по вопросу события ДТП, участником которого был Пащенко А.Р., а Пащенко А.Р. – по оплате юридических услуг в размере 60 000,00 руб., из которых 5 000,00 руб. он оплатил в качестве аванса при заключении договора, и 35 000,00 руб. частично оплатил за предоставленные ему услуги по указанному договору.

В рамках исполнения заключенного Договора истцом выполнены все обязательства по предоставлению услуг адвоката по вопросу события ДТП, участником которого был Пащенко А.Р.

23.12.2015 постановлением Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении Пащенко А.Р. было прекращено, данный судебный акт не был обжалован и вступил в законную силу (л.д.11-15).

Согласно акту о принятии-передаче выполненных работ от 13.04.2016, принял выполненные адвокатом Близнюком Г.В. работы, по объему и качеству которых Пащенко А.Р. претензий не имеет, (л.д.19);

14.04.2016 Близнюком Г.В. на имя ответчика была направлена претензия, согласно которой Близнюк Г.В. потребовал в трехдневный срок с момента получения Пащенко А.Р. данной претензии, осуществить оплату адвокатского вознаграждения в размере 25 000,00 руб., (л.д.16).

Данное письмо, согласно почтовому уведомления, было получено Пащенко А.Р. 18.04.2016 (л.д.18).

Давая оценку доводам истца и отсутствию возражений со стороны ответчика, суд исходит из требований статьи 56 ГПК РФ, в силу которых каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом, поскольку ответчиком в нарушение требований Договора и действующего законодательства Российской Федерации, задолженность по оплате адвокатских услуг не оплачена, она подлежит взысканию в судебном порядке.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате, подлежат уплате проценты на сумму долга. Так, с Пащенко А.Р. подлежат взысканию проценты на сумму задолженности за период с 12.04.2016 по 16.02.2017 в сумме 2005,00 руб.

Суд соглашается с расчетом задолженности, произведенным истцом, поскольку он соответствует вышеуказанным нормам ГК РФ, ЖК РФ и подтверждается материалами дела.

На основании изложенного, исследовав материалы дела и представленные доказательства в их совокупности, учитывая, что ответчик не представил суду доказательств об опровержении доводов истца, суд приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме, в связи с чем, считает необходимым взыскать с ответчика сумму задолженности по договору в размере 25000,00 руб., а так же проценты на сумму долга в размере 2 005,00 руб.

На основании ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, с ответчика надлежит взыскать в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1010,00 рублей.

Руководствуясь статьями ст. ст. 12, 55, 56, 57, 59, 60, 67, 71, 98, 103, ст. ст. 194-199, 233, 235 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования - удовлетворить.

Взыскать с Пащенко А.Р. в пользу Близнюка Г.В. сумму долга по договору о предоставлении услуг адвоката № (номер) от 10 марта 2015 года в размере 25 000,00 руб., проценты на сумму долга в размере 2005,00 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1010,00 руб., а всего 28 015,00 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 03 апреля 2017 года.

Мировой судья -