Дело № 02-0005/14/2017

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 февраля2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка №16 Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 14,

с участием секретаряЛысенко Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Приветливый» к Быковой В.И., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика – Государственное унитарное предприятие города Севастополя «Управляющая компания «Центр», Государственное унитарное предприятие города Севастополя «Севтеплоэнерго»,о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результатезалива,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Торговый комплекс «Приветливый» (далее - ТК Приветливый) обратилось с исковым заявлением, в котором просит взыскать с ответчика имущественный ущерб, причиненный в результате залива, в сумме 24 132,00 руб.

Исковые требования обоснованы тем, что 12 ноября 2016 года в результате разгерметизации трубы подводки к радиатору системы отопления в квартире ответчика по ее вине произошел залив торговых помещений, принадлежащих истцу, в результате чего истцу был причинен материальный ущерб в виде понесенных фактических затрат по восстановительному ремонту помещений в размере 24 132,00 руб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил их удовлетворить по основаниям, указанным в иске, настаивал на рассмотрении исковых требований, заявленных к ответчику Быковой В.И.

Ответчик и ее представитель в судебном заседании возражали против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что отсутствует вина ответчика в произошедшем заливе, ответственность за который должно нести ГУПС «УК «Центр», в ведении и обслуживании которого находится общее имущество совладельцев многоквартирного дома – трубы системы отопления, проходящие по квартирам дома, разгерметизация трубы произошла из-за высокого давления, а не в связи с виновными действиями ответчика.

Представитель третьего лица ГУПС «УК «Центр» считала иск не подлежащим удовлетворению, поскольку разгерметизация произошла на стыке горизонтальной трубы, подходящей к радиатору, и радиатора, а управляющая компания производит ремонт и обслуживание только вертикальных стояков, которые исходя из положений ст.36 Жилищного кодекса РФ, относятся к общему имуществу собственников многоквартирного дома, потому разгерметизация произошла в части трубы, находящейся в собственности ответчика, которая и должна нести ответственность за причиненный залив, при том, что накануне отопительного сезона проводилась опробирование системы отопления, которая была в исправном состоянии.

Третье лицо ГУПС «Севтеплоэнерго» участие представителя в судебном заседании не обеспечило, извещалось надлежащим образом, уважительных причин неявки мировому судье не представлено.

Мировой судьяс учетом положений ст.167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица ГУПС «Севтеплоэнерго».

Выслушав объяснения сторон и представителя третьего лица, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья считает иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Мировым судьей установлено, что истцупринадлежатна правесобственности нежилые встроено-пристроенные помещения общей площадью 3112,2 кв.м на 1 этаже, подвал, цокольный этаж магазина «Приветливый», расположенные по АДРЕС (свидетельство о государственной регистрации прав, выданное ДАТА).

Ответчику по делу принадлежит на праве собственности квартира АДРЕС, что подтверждается договором купли-продажи от ДАТА с регистрационной надписью на правоустанавливающем документе № \*\*\* от ДАТА.

В соответствии с лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 108 от 09.09.2016 (с приложением) ГУПС «УК «Центр» осуществляет управление многоквартирным домом АДРЕС.

Согласно Акту ГУПС «УК «Центр» о заливе № 188 от 12.11.2016 произошел залив торгового зала отдела «Часы» магазина «Приветливый» в результате разгерметизации трубы подводки к радиатору отопления в АДРЕС. Комиссией были установлены следующие повреждения: на участке потолка площадью 40 кв.м имеются влажные пятна, капельная течь через перекрытия, обрушено 15 штук плитки «Армстронг», на стенах площадью 8 кв.м имеются влажные пятна, отсутствует освещение на указанной площади. Акт подписан ответчиком.

Согласно Атку выполненных ГУПС «УК «Центр» в квартире ответчика работ от 12.11.2016 в 07-50 часов в квартире ответчика произошла разгерметизация трубы подводки к радиатору отопления на стыке с крестовиной, установленной на вертикальной трубе центрального отопления. Акт подписан ответчиком.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО1 пояснил, что 12.11.2016 около 09-00 часов утра он прибыл по указанию диспетчера в квартиру АДРЕС в связи с утечкой из системы центрального отопления. По приезду им была обнаружена разгерметизация горизонтальной трубы подводки к радиатору отопления, на стыке трубы и радиатора, течи на тот момент уже не было, подача отопления была перекрыта. По его указанию слесарями был заменен поврежденный участок трубы на пластиковую трубу длинной около 1 м. Разгерметизация произошла в результате того, что участок трубы прогнил. Перекрывающие вентили (краны) на вертикальных стояках, горизонтальных трубах подводках к радиатору, перекрывающих подачу отопления в квартире ответчика, отсутствовали, такие краны ими также не были установлены после замены поврежденной трубы.

В соответствии с ч.1 ст.36 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в частности, помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы); крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Согласно п.1 ст.290 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, которыми урегулированы отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме (далее - Правила).

Пунктом 6 указанных Правил установлено, что в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

Исходя из изложенного, внутридомовая система отопления представляет собой совокупность стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

По смыслу указанных норм жилищного и гражданского законодательства Российской Федерации, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме оборудование, находящееся в многоквартирном доме, может быть отнесено к общему имуществу только в случае, если оно обслуживает более одного помещения.

Следовательно, к такому имуществу относятся только такие обогревающие элементы системы отопления (радиаторы), которые обслуживают более одной квартиры.

Аналогичная правовая позиция выражена в решении Верховного Суда Российской Федерации от 22 сентября 2009 г. N ГКПИ09-725 и определении Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. N КАС09-547.

Соответствующий вывод сделан с учетом анализа положений пункта 6 Правил во взаимосвязи с подпунктом "д" пункта 2, а также пункта 5 Правил, которым установлено, что в состав общего имущества включаются, в частности, внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

Согласно позиции, изложенной в указанных решениях Верховного Суда Российской Федерации, в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме включаются лишь те обогревающие элементы системы отопления (радиаторы), инженерные системы, состоящие из стояков, ответвлений от стояков, которые обслуживают более одной квартиры (находятся за пределами квартир на лестничных клетках, в подвалах и т.п.). Находящиеся в квартирах обогревающие элементы системы отопления (радиаторы), имеющие отключающие устройства, расположенные на ответвленных от стояков внутридомовой системы отопления, обслуживают одну квартиру и могут быть демонтированы собственником после получения разрешения на переустройство жилого помещения в установленном порядке.

Таким образом, находящиеся в квартире ответчика трубы системы отопления, как стояки, так и горизонтальные ответвления от них, а также сам радиатор, учитывая отсутствие перекрывающих устройств, предназначены для функционирования системы отопления дома в целом и являются ее неотъемлемым элементом, без которого данная система не может функционировать, потому относятся к общему имуществу собственников многоквартирного дома, в связи с чем ответчик не несет ответственность за ненадлежащее состояние указанного имущества, соответственно, исходя из положений п.1 ст.1064 ГК РФ, согласно которой вред подлежит возмещению в полном объеме лицом его причинившим, - за причиненный истцу имущественный вред в результате залива.

Поскольку управление многоквартирным домом АДРЕС осуществляет ГУПС «УК «Центр», и согласно условий заключенных с собственниками жилых помещений договоров (раздел 2) на управляющую компанию возложены обязанности по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников квартир данного дома, в частности, внутридомовых систем централизованного отопления (Приложение № 2 к договору) с установленной периодичностью - «постоянно», то ответственность за надлежащее содержание труб системы отопления, радиатора, находящихся в квартире ответчика, несет ГУПС «УК «Центр», а не собственник квартиры, в которой произошел залив, ответчик по делу.

Таким образом, исковые требования ТК Приветливый к Быковой В.И. о взыскании имущественного ущерба, причиненного в результате залива, удовлетворению не подлежат, поскольку заявлены к ненадлежащему ответчику.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ понесенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины и связанные со сбором доказательств (направление запроса путем почтового отправления) возмещению не подлежат, поскольку в иске отказанов полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3, 12, ч.2 ст.41, ст.ст. 55, 56, 59, 60, 67, 68, 69, 71, 98,198, 199ГПК РФ,

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Приветливый» к Быковой В.И. о взыскании имущественного ущерба, причиненного в результате залива, произошедшего 12.11.2016 в квартире АДРЕС, в сумме 24 132,00 руб. – отказать.

Судебные расходы, понесенные истцом по уплате государственной пошлины и связанные со сбором доказательств, возмещению не подлежат.

Решение может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

Лица, участвующие в деле, их представители, вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения, которое может быть подано лицами, присутствующими в судебном заседании, – в течение трех дней, лицами, не присутствующими в судебном заседании – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения.

Мировой судья – (подпись)