Дело № 02-0107/13/2017

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

(полный текст)

18 апреля 2017 г. г. Севастополь

Судебный участок № 13 Ленинского судебного района города Севастополя в составе: председательствующего – мирового судьи Григорьевой У.С.,

при секретаре – Наполовой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Беличенко А.В. к ООО «Служба «НАИМЕНОВАНИЕ» о взыскании денежных средств по предварительному договору оказания ритуальных услуг, -

установил:

В обоснование иска Беличенко А.В. указал, что 20.02.2017 года между ним и ООО «Служба «НАИМЕНОВАНИЕ» (далее - ООО «НАИМЕНОВАНИЕ»), был заключен предварительный договор оказания ритуальных услуг. Предметом данного соглашения явилось: вывоз умершего Беличенко В.П. Пунктом 3 указанного предварительного договора предусмотрена оплата аванса, который установлен сторонами в размере 3000,00 рублей. Указанная сумма была оплачена им в полном объеме. Расписки о передаче денежных средств не составлялись, так как договором по мнению истца подтверждена передача денежных средств. 06.03.2017 года Беличенко А.В. обратился к ответчику с претензией о возврате оплаченной суммы денег. ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» к исполнению договора не приступило, обязательств не выполнило, при этом не вернув аванс, выплаченный для предоставления услуг. На основании вышеизложенного просит суд взыскать с ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» аванс в размере 3000,00 руб., штраф в размере 1500,00 руб., а также компенсацию морального вреда в размере 20000,00 руб.

Истец Беличенко А.В. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что предварительный договор от 20.02.2017 года о предоставлении ритуальных услуг между ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» и Беличенко А.В. не заключался. Также просил суд учесть, что данный договор не соответствует нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно он не содержит подписей сторон. Кроме того, истцом не представлено подтверждение того, что им уплачивался аванс в сумме 3000,00 руб. в ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», а именно документ, который бы подтверждал таковую выплату (квитанция, чек, приходно-кассовый ордер).

Выслушав стороны, исследовав и оценив представленные письменные доказательства в их совокупности, определив характер правоотношений сторон, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме по следующим основаниям.

В силу ст. 779, 781, 782 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно статье 971 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Договор поручения может быть заключен с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, или без такого указания.

Согласно статье 973 Гражданского кодекса РФ поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

В силу статьи 972 Гражданского кодекса РФ доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения.

В соответствии со статьей 975 Гражданского кодекса РФ доверитель обязан возмещать поверенному понесенные издержки после исполнения поручения, а перед исполнением поручения обязан обеспечивать поверенного средствами, необходимыми для исполнения поручения.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Как следует из текста предварительного договора на оказание ритуальных услуг от 20.02.2017 года между Беличенко А.В. и ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» был заключен договор, предметом которого являлись юридически значимые действия, а именно: вывоз умершего Беличенко В.П., согласно направления полиции в морг или останкохранилище «НАИМЕНОВАНИЕ» с последующим получением медицинского свидетельства о смерти.

В соответствии с пунктом 3 указанного договора заказчик вносит аванс в размере 3000,00 руб., который включается в общую сумму заказа.

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Довод истца Беличенко А.В. о том, что им были переданы ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» денежные средства, указанные в пункте 3.1. указанного договора, не нашел своего достоверного подтверждения в судебном заседании.

Пункт 3 договора не может быть принят во внимание как подтверждающий факт передачи денежных средств, поскольку данный пункт содержит в себе указание на обязательство Беличенко В.П. передать ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» денежные средства в качестве аванса в размере 3000,00 рублей, однако допустимых доказательств о том, что фактически данный пункт был исполнен, и денежные средства были переданы ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», не представлено.

Никаких письменных документов (расписок, квитанций в получении денежных средств, денежных переводов и т.п.), подтверждающих факт оплаты денежных средств, в суд не представлено.

Суду не представлено допустимых доказательств факта передачи денежных средств по договору от 20.02.2017 года от Беличенко В.П. к ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». Следовательно, исковые требования Беличенко В.П. к ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» о взыскании денежных средств не подлежат удовлетворению.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или иными лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В силу ч. 3 ст. 154 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

При таких обстоятельствах, оснований полагать, что между истцом Беличенко В.П. и ответчиком ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» был заключен договор на оказание ритуальных услуг, и на ответчика следует возложить обязанность по выплате аванса, не имеется, так как волеизъявление ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» на заключение договора с истцом отсутствовало, ответчик данный договор не подписывал, письменная форма договора не была соблюдена.

Суд также приходит к выводу, что поскольку требования о взыскании штрафа в размере 1500,00 руб., а также компенсации морального вреда в размере 20000,00 руб. являются производными от требований о взыскании суммы аванса по предварительному договору ритуальных услуг, то они также удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья –

решил:

В удовлетворении исковых требований Беличенко А.В. к ООО «Служба «НАИМЕНОВАНИЕ» о взыскании денежных средств по предварительному договору оказания ритуальных услуг - отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 13 Ленинского судебного района города Севастополя в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 21 апреля 2017 года.

Председательствующий - подпись