Не вступило в законную силу

Дело № 2-38/2017

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 марта 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя – Грицай А.А.,

с участием секретаря – Ковальчук А.В.,

с участием ответчика – Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО),

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя гражданское дело по исковому заявлению Департамента труда и социальной защиты населения города Севастополя к Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) о взыскании пособия, полученного без установленных законом, иными правовыми актами оснований,

**У С Т А Н О В И Л:**

Департамент труда и социальной защиты населения города Севастополя (число, месяц, год) обратился к мировому судье судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя с исковым заявлением, в котором просит взыскать с Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) пособие, полученное без установленных законом, иными правовыми актами оснований, за период с (число, месяц, год) по (число, месяц, год) в размере (сумма).

В обоснование своих доводов указывает на те обстоятельства, что истец Медведева (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) с (число, месяц, год) состоит на учете в управлении труда и социальной защиты Балаклавского района города Севастополя в качестве получателя пособия при рождении ребенка, как застрахованное лицо в соответствии со статьей 4 Закона города Севастополя от 23 января 2015 года № 106-ЗС «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Севастополя» и пунктом 8.2 постановления Правительства Севастополя от 22 января 2015 года № 21-ПП «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки семьям, имеющим детей».

Ссылаясь на положение приведенных норм закона, указывает, что на основании справки Севастопольского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации от (число, месяц, год) № (номер) о размере назначенного Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) пособия по уходу за ребенком в размере (сумма) ответчику было назначено с (число, месяц, год) пособие в размере (сумма). Впоследствии в адрес Департамента поступили еще две справки территориального органа Фонда от (число, месяц, год) № (номер) с указанием суммарной выплаты пособия по уходу за ребенком в соответствии с Федеральным законом и от (число, месяц, год) № (номер) с указанием размера пособия (сумма), на основании которых был произведен перерасчет, в результате чего выявлена сумма излишне выплаченных денежных средств в (сумма).

Кроме того, указывает, что причиной излишне выплаченных денежных средств стало неоднократное представление работодателем (страхователем) ответчика - ГБУЗС «Городская больница № 2» не соответствующих действительности различных сведений о сумме заработка его работника в территориальный орган Фонда. Факт счетной ошибки, допущенной ГБУЗ С «Городская больница № 2» при начислении Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) заработной платы за год, послужившей в качестве основания для первоначального назначения территориальным органом Фонда суммы пособия при рождении ребенка, подтверждается материалами проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района города Севастополя.

Действия Департамента полагает соответствующим нормам, указанным в подпункте 2.2 пункта 2 части 1 статьи 4 Закона № 106-ЗС и пункте 8.2 Порядка № 21, а излишне выплаченное в результате счетной ошибки пособие – подлежащее взысканию на основании требований статей 1064, 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству представитель истца требования поддержал, просил о взыскании с ответчика суммы пособия, полученного без установленных на то оснований.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном процессуальным законом порядке, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не подал, в связи с чем мировой судья находит основания для рассмотрения дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик как в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, так и в судебном заседании не оспаривала заявленные требования, подтвердив факт получения пособия в изложенных в иске периоде и размере. Кроме того, до начала разбирательства дела по существу представила платежное поручение о перечислении всей суммы излишне полученного пособия на счет Департамента труда и социальной защиты населения Севастополя, фактически признав исковые требования.

В соответствии со статьей 173 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации в случае, если признание иска выражено в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Проверив, не противоречит ли закону и не нарушает ли права и законные интересы других лиц признание ответчиком иска, а также исследовав представленные доказательства и оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, мировой судья полагает иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Материалами дела объективно подтверждено и никем не оспаривается, что ответчик Медведева (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) с (число, месяц, год) состоит на учете в управлении труда и социальной защиты Балаклавского района города Севастополя в качестве получателя пособия при рождении ребенка, как застрахованное лицо в соответствии со статьей 4 Закона города Севастополя от 23 января 2015 года № 106-ЗС «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Севастополя» и пунктом 8.2 постановления Правительства Севастополя от 22 января 2015 года № 21-ПП «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки семьям, имеющим детей».

Размер начисленного ответчику пособия при рождении ребенка произведен в соответствии с установленными требованиями, на основании представленных Фондом социального страхования Российской Федерации данных о размере назначенного пособия по уходу за ребенком.

В соответствии с пунктом 9 (1) Положения об особенностях назначения и выплаты в 2012 - 2019 годах застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и иных выплат в субъектах российской федерации, участвующих в реализации пилотного проекта, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 294 от 21 апреля 2011 года, суммы пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, излишне выплаченные застрахованному лицу, могут быть с него взысканы в случаях и порядке, которые предусмотрены частью 4 статьи 15 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», то есть в случае счетной ошибки.

Тот факт, что причиной излишне выплаченных денежных средств стало неоднократное представление работодателем ГБУЗС «Городская больница № 2» не соответствующих действительности различных сведений о сумме заработка Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) и факт счетной ошибки, допущенной ГБУЗ С «Городская больница № 2» при начислении Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) заработной платы за 2014 год, никем не оспаривается и подтверждается материалами проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района города Севастополя.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьей 12 Гражданско-процессуального Кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При таких данных требования Департамента социальной защиты населения города Севастополя являются обоснованными и подтверждаются материалами дела.

Вместе с тем, ответчиком представлено платежное поручение № (номер) от (число, месяц, год), согласно которому ею перечислена вся сумма излишне полученного пособия на счет Департамента труда и социальной защиты населения Севастополя. Указанное обстоятельство, то есть факт поступления денежных средств на счет получателя – Департамента труда и социальной защиты населения Севастополя дополнительно подтвержден и надлежаще заверенной самим Департаментом копией этого же платежного поручения.

С учетом таких обстоятельствах, в связи с фактическим возвратом истцом в доход бюджета суммы пособия, полученного без установленных законом, иными правовыми актами оснований, за период с (число, месяц, год) по (число, месяц, год) в размере (сумма), в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать.

Согласно части 2 статьи 103 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, при отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены.

Поскольку в настоящем деле от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления истец освобожден, то оснований для взыскания с него государственной пошлины в доход бюджета не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении искового заявления Департамента труда и социальной защиты населения города Севастополя к Медведевой (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) о взыскании пособия, полученного без установленных законом, иными правовыми актами оснований, - отказать в полном объеме в связи с фактической выплатой полученного пособия до постановления судебного решения.

Издержки, понесенные мировым судьей в связи с рассмотрением дела, возместить за счет средств бюджета.

Решение может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

**Мировой судья: А.А.Грицай**

Решение принято в окончательной форме 27 марта 2017 года.

**Мировой судья судебного участка № 1**

**Балаклавского судебного района города Севастополя А.А.Грицай**