**Дело №9/5-38/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**23 января 2017 года г. Севастополь**

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Рогового А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.3 КоАП РФ, в отношении (\*\*\*\*\*) Полодюк Елены Александровны,

установил:

(дата) в адрес мирового судьи по подсудности из Гагаринского районного суда города Севастополя поступило настоящее дело.

В соответствии с материалами дела (дата) по товарной накладной (№ \*\*\*) от поставщика ООО «\*\*\*\*\*\*» в адрес грузополучателя ООО «\*\*\*\*» поступила подкарантинная продукция – грибы шампиньоны, пункт разгрузки: (адрес).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 32 Федеральный закон от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" граждане, юридические лица, которые имеют в собственности, во владении, в пользовании, в аренде подкарантинные объекты или осуществляют производство (в том числе переработку), ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации, хранение, перевозку и реализацию подкарантинной продукции, обязаны извещать немедленно федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области карантина растений, о доставке подкарантинной продукции, подкарантинных объектов, в том числе в электронной форме, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области карантина растений.

В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 N 318 "Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе" грибы входят в перечень подкарантинной продукции.

Привлекаемым к ответственности должностным лицом не была исполнена обязанность, предусмотренная приведенным выше положением закона немедленно сообщить в Департамент сельского хозяйства города Севастополя о доставке подкарантинной продукции.

Должностным лицом административного органа в отношении директора ООО «\*\*\*\*» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.3 КоАП РФ.

В судебном заседании директор ООО «\*\*\*\*\*» Полодюк Е.А. отсутствовала, о слушании извещена надлежаще, о причинах неявки не сообщила, дело рассмотрено без ее участия.

Виновность директора ООО «\*\*\*\*\*\*» Полодюк Е.А. подтверждается материалами дела: (\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*).

Деяние директора ООО «\*\*\*\*\*\*» Полодюк Е.А. суд квалифицирует по ст. 10.3 КоАП РФ, поскольку ею были нарушены правила использования подкарантинной продукции.

Процессуальных оснований, не позволяющих рассматривать дело в судебном заседании, равно как и оснований для прекращения дела не имеется.

Материалы дела содержат документальное подтверждение того, что должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, копия протокола направлена в ООО «\*\*\*\*\*\*», получена адресатом (подтверждается соответствующими уведомлением, отчетом об отслеживании почтовой корреспонденции).

Кроме этого, участники процесса не лишены права знакомиться с материалами дела в полном объеме в том числе и в ходе судебного разбирательства. Соответствующих ходатайств от стороны защиты не поступало.

Оснований считать, что административным органом нарушен порядок организации и проведения внеплановой проверки ООО «\*\*\*\*\*\*\*», предусмотренный Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", как повод для прекращения дела, не имеется.

В соответствии с ч. 1, п. 1) ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Настоящим Федеральным законом устанавливаются порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее также - органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля).

Как следует из материалов дела на основании определения от 07.11.2016 административным органом возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.3 КоАП РФ в отношении ООО «\*\*\*\*\*». Поводом к возбуждению дела послужило наличие признаков состава административного правонарушения, установленных на основании сообщения Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым от 03.11.2016. При возбуждении дела административный орган действовал в рамках предоставленных законом полномочий, предусмотренных ч. 1 ст. 28.3, ч. 1 ст. 23.15 КоАП РФ.

На основании определения от 08.11.2016 в соответствии с полномочиями, предусмотренными ст. 26.10 КоАП РФ административный орган запросил в ООО «Авюст Союз» перечень документов, необходимых для разрешения дела.

На основании предоставленных документов составлен протокол об административном правонарушении.

Таким образом административный орган не вмешивался в деятельность ООО «\*\*\*\*\*», внеплановая проверка данного юридического лица не проводилась. Сведений о том, что такая проверка была необходима, материалы дела не содержат. Объем полученных доказательств административный орган счел достаточным для составления протокола об административном правонарушении.

При назначении наказания суд учитывает личность виновной, характер совершенного административного правонарушения.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств не установлено.

При таких обстоятельствах наказание может быть минимальным в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

директора ООО «\*\*\*\*\*» Полодюк Елену Александровну (адрес) признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.3 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере (\*\*\*\*\*\*) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

номер счета 4010 1810 1671 1000 0001

БИК 0467 11001

Банк получателя Отделение Севастополь г. Севастополь

ИНН 9204 0092 23

КПП 9201 01001

Получатель УФК по городу Севастополю Департамент сельского хозяйства города Севастополя, г. Севастополь, ул. Репина, 18

КБК доходов 8361 1690 0200 2000 0140

Код ОКТМО территории 67 000 000

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в мировой судебный участок № 9 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, не уплатившее штраф лицо может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копию настоящего постановления направить сторонам.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Роговой А.А.