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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

05 ноября 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С. (299014, г. Севастополь, ул. Правды, д.10), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УФНС России по г.Севастополю, в отношении:

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «АЗ» **Дек Владимира Николаевича**, «данные изъяты», сведения о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дек В.Н., как должностное лицо ООО «АЗ» - директор, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Согласно подп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, уплаченных (перечисленных) в качестве единого налогового платежа, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с п. 1 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

Налоговые агенты обязаны по истечении каждого отчетного (налогового) периода, в котором они производили выплаты налогоплательщику, представлять в налоговые органы по месту своего нахождения расчеты сумм доходов, выплаченных организациям, и сумм удержанных налогов за прошедший отчетный (налоговый) период (далее в настоящей главе - налоговый расчет) в порядке, определенном настоящей статьей. Налогоплательщики, в соответствии со статьей 83 настоящего Кодекса отнесенные к категории крупнейших, представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейших налогоплательщиков (ч. 2 и ч. 3 ст. 289 НК РФ).

Как следует из п. 1 ст. 285 НК РФ, налоговый периодом по налогу признается календарный год.

В силу п. 6 ст. 6.1 НК РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем.

В случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (п. 7 ст.6.1 указанного Кодекса).

В нарушение указанных правовых норм, будучи директором ООО «АЗ», при сроке сдачи налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2023 год – не позднее 25 марта 2024 года, не предоставил в установленные законодательством сроки налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 2023 год.

Дек В.Н. на рассмотрение дела не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного разбирательства в адрес мирового судьи не направил, причины неявки суду не сообщил. В связи с чем, приняв меры для обеспечения явки в судебное заседание лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Оценив в совокупности представленные доказательства, мировой судья считает, что вина Дек В.Н. в совершенном правонарушении установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом № 92002423200078300002 от 30 сентября 2024 года об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом УФНС России по г.Севастополю, который соответствует положениям ст. 28.2 КоАП РФ;

- копией квитанции о приеме расчета сумм налога на прибыль организаций за 2023 год, представленного ООО «АЗ» в электронном виде в УФНС России по г. Севастополю 23 апреля 2024 года;

- выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 26 марта 2024 года, из которой усматривается, что на дату вменяемого правонарушения директором ООО «АЗ» являлся Дек В.Н.; иными материалами.

Мировой судья квалифицирует бездействие Дек В.Н. по статье 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, следует принять добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют. Мировой судья считает, что материалы дела не содержат обстоятельств, указывающих на повторность совершения Дек В.Н. административного правонарушения, поскольку постановления, на которые имеются ссылки в протоколе, вынесенные за совершение однородных правонарушений, с отметкой об их вступлении в законную силу на дату вменяемого правонарушения, не представлены в материалы дела административным органом.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, который составляет девяносто календарных дней, не истек.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде предупреждения, установленного санкцией статьи за совершенное должностным лицом правонарушение.

Руководствуясь статьями 15.5, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

директора Общества с ограниченной ответственностью «АЗ» **Дек Владимира Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья –

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел помощник судьи - Беликова А.Ю.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Егорова А.С.