УИД: 92RS0002-01-2024-006600-40

Дело № 5-702/7/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

03 декабря 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В., в судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Быкова В.П., потерпевшей Бондаренко Т.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Гагаринского районного суда г. Севастополя по подведомственности (из ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Севастополю), в отношении:

**Быкова Виталия Петровича**, (данные изъяты), ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

о привлечении к административной ответственности, за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15.11.2024 в 16-50 часов по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, 52А, водитель Быков В.П. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ, управляя транспортным средством Г, г.р.з. номер, допустил наезд на припаркованный автомобиль В, г.р.з. номер, после чего допустил оставление места ДТП. О случившемся в полицию не сообщил, следы не зафиксировал. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Быков В.П. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, пояснил, что 15.11.2024 выезжал с парковки, задел рядом припаркованное транспортное средство, вышел осмотреть место ДТП, в этот момент мимо проходил мужчина, сказал, что он сосед девушки, которой принадлежит поврежденное транспортное средство, но ее телефона у него нет. Тогда Быков В.П. оставил свой номер указанному мужчине, чтобы была возможность связаться с собственником пострадавшего транспортного средства. Вечером ему удалось связаться с потерпевшей ФИО., на следующий день они встретились и решили все имеющиеся разногласия. Затем, спустя какое-то время, его остановили сотрудники Госавтоинспекции и сообщил, что его транспортное средство находится в розыске по факту ДТП. Просил строго не наказывать.

Потерпевшая ФИО. в судебном заседании, будучи предупрежденной об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что 15.11.2024 увидела повреждения на своем транспортном средстве, вызвала сотрудников Госавтоинспекции, уже вечером, после окончания административной процедуры, возле дома встретила соседа, который ей сказал, что знает виновника ДТП и тот оставил ему свой номер для связи. Затем она и Быков В.П. связались, на следующий день встретились и последний возместил ей причиненный материальный, а также моральный ущерб в размере 20 000 рублей, претензий к Быкову В.П. она не имеет, заявила устное ходатайство о переквалификации действий последнего на ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ и ограничиться административным наказанием в виде административного штрафа, поскольку Быков В.П. оставил свой номер ее соседу, они связались и мирным путем урегулировали сложившуюся ситуацию.

Выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 ПДД РФ, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из приведенных положений пунктов 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

В п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что ст. 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

В соответствии с п. 1.2 ПДД РФ дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

С учетом этого административной ответственности по ст. 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 07.12.2010 № 1702-О-О, ст. 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения РФ. При этом в целях реализации конституционных принципов справедливости и соразмерности ответственности совершенному правонарушению федеральный законодатель предусмотрел более строгую ответственность водителя за умышленное невыполнение закрепленной п. 2.5 ПДД РФ обязанности ожидать прибытия сотрудников милиции: согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток. При этом положения ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ предусматривают менее строгую ответственность – в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей – за невыполнение водителем иных указанных в ПДД РФ обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием, в том числе за нарушение пунктов 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ, разрешающих покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников милиции (пункт 2.6.1). Тем самым КоАП РФ во взаимосвязи с Правилами дорожного движения РФ дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

В силу ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с п. 1.2 ППДД РФ является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Факт причастия Быкова В.П. к ДТП, произошедшему1.11.2024 в 16-50 часов в г. Севастополе, пр. Октябрьской Революции, 52А, кроме признания им этого фактического обстоятельства, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении 92 СП № 050990 от 02.12.2024, который отражает обстоятельства совершенного правонарушения, подписан привлекаемым к ответственности лицом без замечаний; копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 02.12.2024; схемой места совершения административного правонарушения от 15.11.2024; рапортом сотрудника Госавтоинспекции от 15.11.2024 о выявленном правонарушении; актом осмотра транспортного средства №№ 1, 2 от 02.12.2024; сведениями о привлечении Быкова В.П. к административной ответственности, СД-диском с видеозаписью.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Быков В.П. с места ДТП не имел намерений скрыться, он передал свой номер телефона лицу, которое знает потерпевшую, связался с ней для урегулирования вопроса, в настоящее время причиненный материальный, а также моральный ущерб возместил в полном объеме.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о том, что представленные в материалы дела и исследованные в судебном заседании доказательства не подтверждают наличие умысла Быкова В.П. в оставлении места ДТП с целью скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и избежать привлечения к юридической ответственности. Поскольку при всем указанном выше Быков В.П. не отрицал свою причастность к ДТП, подписал все процессуальные документы, следовательно, действия Быкова В.П. после произошедшего ДТП лишь осложнили процедуру его оформления и не образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

То обстоятельство, что непосредственно после дорожно-транспортного происшествия Быков В.П. уехал с места дорожно-транспортного происшествия, не имея цели избежать юридической ответственности, и звонил потерпевшей через ее соседа по номеру мобильного телефона, не свидетельствует об обоснованности вывода о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Вместе с тем, то обстоятельство, что Быков В.П. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пунктов 2.5, 2.6.1 ПДД РФ.

Невыполнение Быковым В.П. обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, с учетом вышеуказанных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и правовой позиции Конституционного Суда РФ, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» дано разъяснение, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, имеют единый родовой объект, санкция ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ не ухудшает положение лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, по сравнению с санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах деяние Быкова В.П. подлежит квалификации по ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, как невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание Быковым В.П. своей вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, общественную опасность содеянного, личность виновного, имущественное и семейное положение, степень его вины, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении Быкову В.П. административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 12.27, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Быкова Виталия Петровича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на р/с: 03100643000000017400, получатель платежа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), банк получателя - Отделение Севастополь, г. Севастополь, КПП 920401001, ИНН 7706808307, БИК 016711001, ОКТМО 67310000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810492242000013632, вид платежа – административный штраф по постановлению № 5-702/7/2024.

**Платежный документ об оплате штрафа предъявить мировому судье (г. Севастополь, ул. Правды, 10, каб. 3).**

В соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления данного постановления в законную силу. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ влечет наложение административного наказания в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья В.В. Киселева