Дело № 5-39/7/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 января 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Балюкова Е.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Севастополю в отношении

Гуданова С.В., (дата рождения), уроженца (место рождения), (образование), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (адрес), ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекавшегося,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

Гуданов С.В., (дата) г., в (время), по адресу: (место совершения), в нарушение п. 2.5 ПДД РФ, являясь водителем транспортного средства (марка) государственный регистрационный знак (номер), оставил место ДТП, участником которого он явился, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Гуданов С.В. виновным себя не признал, пояснив, что умысла скрываться с места ДТП у него не было, он не знал о совершении им ДТП, т.к. почувствовал касательного столкновения, звука сигнализации он также не слышал из-за громкой музыки в своем автомобиле.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КРФобАП дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения, которое относится к границам мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

Выслушав пояснения Гуданова С.В., потерпевшего (ФИО)., прояснившего, что материальный ущерб от ДТП ему не возмещен, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Так, в силу п. 1 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об АП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B2A5B796F4CCF59D169F8ACA84F2D2609D1E11A24891E1503A00B91A9699F209A70B9EC977602D63k430L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B2A5B796F4CCF59D169F8ACA84F2D2609D1E11A44293E1503A00B91A9699F209A70B9EC977612D67k430L) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со [статьей 2](consultantplus://offline/ref=140C4CAADA9E1D5D59BD63122349AF6E28D94121A3283C528346D11E182E745741AC9207B8AF781EH532L) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=140C4CAADA9E1D5D59BD63122349AF6E28D94327A6293C528346D11E182E745741AC9207B8AF781DH530L) Правил дорожного движения дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно [пункту 2.5](consultantplus://offline/ref=B934436ADEA9079F5E0869E692050F13819FDA9448282418571B13E4F60F1707A958C46D5A09600DAA40L) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=B934436ADEA9079F5E0869E692050F13819FDA9448282418571B13E4F60F1707A958C46D5EA048L) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения Гудановым С.В. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении (номер) от (дата) г., составленным в установленном законом порядке в соответствии с требованиям ст.ст. 28.2-28.3 Кодекса РФ об АП, данный протокол был подписан лицом, привлекаемым к административной ответственности с разъяснением ему процессуальных прав, предусмотренных ст.25.1 КРФобАП, положений ст.51 Конституции РФ. При составлении протокола об административном правонарушении самим Гудановым С.В. не было высказано каких-либо замечаний как относительно его составления, так полноты и правильности его составления и содержания.

В данном протоколе в установленном порядке было отражено, что к нему прилагается материал ДТП .

Как усматривается из материала ДТП он был составлен в отсутствии участника ДТП Гуданова С.В., что подтверждает тот факт, что последний оставил место ДТП, нарушив п.2.5 ПДД.

Кроме пояснений привлекаемого к ответственности лица и потерпевшего, вина Гуданова С.В. в инкриминируемом ему деянии также подтверждается:

- копией определения (номер) от (дата) г. об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении (ФИО).;

- определением от (дата) г. о возбуждении дела об административном правонарушении;

- рапортом инспектора ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г.Севастополю (ФИО). об обстоятельствах фиксации ДТП;

- письменными объяснениями (ФИО)., соответствующими его пояснениям в суде;

- схемой места ДТП от (дата) г.;

- справкой о ДТП от (дата) г.;

- копией страхового полиса на автомобиль (марка), принадлежащий ООО «А»;

- свидетельством о регистрации транспортного средства;

- письменными объяснениями (ФИО). – очевидца ДТП (дата)г. ,совершенного Гудановым С.В.;

-данными протокола осмотра и проверки технического состояния транспорта;

- фотоматериалами фиксации повреждений автомобиля (марка);

Мировой судья считает, что никаких нарушений, в том числе процессуальных при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Гуданова С.В. допущено не было, и он соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам по административному делу.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия в соответствии с [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=B75E3B328FDEBC7B9B2A6F2E7B1E625CBA5AF78677886D34634D28155E70B5B4B25DF233BB78D6B6I672L) Правил дорожного движения и [статьей 2](consultantplus://offline/ref=B75E3B328FDEBC7B9B2A6F2E7B1E625CBA5AF58072896D34634D28155E70B5B4B25DF233BB78D6B5I670L) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения".

То обстоятельство, что Гуданова С.В. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=99728C0B5DDD9A2704F9397197B76CAC50FD06A78942C3121FB264F2ED321E9E74F07E1C1DB90620q17DL) Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Гуданов С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=99728C0B5DDD9A2704F9397197B76CAC50FD06A18340C3121FB264F2ED321E9E74F07E1C1DB80725q178L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Давая оценку всем исследованным при рассмотрении настоящего административного дела доказательствам в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Гуданова С.В. в совершении данного административного правонарушения установлена и доказана. Его доводы об отсутствии умысла на сокрытие с места ДТП в виду неосознания совершения последнего суд расценивает как смягчить административную ответственность, т.к. согласно показаний потерпевшего и свидетеля, в повреждённой машине сработала сигнализация.

При таких обстоятельствах, в действиях Гуданова С.В. мировой судья усматривает административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, квалифицируемое как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=7238BCF4D5B961A37D13BB80F51DE58150957B3361073D8D64A2CA98165E28667FD3405778ABD6FAl5y3C) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

С учетом изложенного, учитывая позицию лица привлекаемого к ответственности, мнение потерпевшего Полетаева Р.Б., его пояснения относительно не возмещения причиненного материального ущерба в результате ДТП по виду и размеру наказания, вмененному ему административному правонарушению, учитывая общественную опасность совершенного правонарушения, мировой судья считает целесообразным определить ему наказание в виде административного ареста, что мировой судья считает соразмерным допущенному им правонарушению и его личности, несет в себе цель воспитательного воздействия, способствует недопущению новых правонарушений, своевременному исполнению судебного постановления.

При этом, смягчающих или отягчающих ответственность Гуданова С.В. обстоятельств, мировым судьей при рассмотрение дела не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 12.27 ч. 2, 29.9 ч. 1 п. 1, 29.10-29.11 КРФобАП, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

**Гуданова С.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КРФобАП, и подвергнуть его административному наказанию в виде **административного ареста сроком** **на 3 (трое) суток.**

Срок наказания исчислять с (дата) г. с (время)

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка №7 Гагаринского судебного района г. Севастополя со дня вручения.

Мировой судья Е.Г.Балюкова