**дело № 5-45/4/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**02 февраля 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя И.А. Чепурков (г. Севастополь, ул. Правды, 10), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившего из прокуратуры Гагаринского района города Севастополя, в отношении /ДЛ/ Некоммерческой организации «Ф….» **РУДЬ М.А.,** дата рождения, место рождения, зарегистрированного по адресу: (адрес 1), фактически проживающего по адресу: (адрес 2),

**УСТАНОВИЛ:**

Из административного материала, поступившего к мировому судье из прокуратуры Гагаринского района города Севастополя в отношении /ДЛ/ НКО «Ф….» М.А. Рудь в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, следует, что М.А. Рудь, являясь /ДЛ/ НКО «Ф…..», нарушил установленный законодательством Российской Федерации [порядок](consultantplus://offline/ref=ED49F76BD081E8646C1E48546C9CAEBBE050503AC5008A88AAD424CCE0y8LBL) рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

(Дата-) в НКО «Ф…» поступило обращение Ф.И.О. по вопросу капитального ремонта многоквартирного дома № (номер) по (адрес).

Ответ на указанное обращение Ф.И.О. был предоставлен (дата) то есть на \*\* день. В нарушение ч. 2 ст.12 Закона №59-ФЗ срок проверки по обращению Ф.И.О. продлен не был.

В судебное заседание М.А. Рудь не явился, о причинах своей неявки в суд не сообщил, об отложении дела не просил.

Неявка М.А. Рудь в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потоэму не является преградой для рассмотрения дела.

Дело в отношении М.А. Рудь рассмотрено в порядке ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в его отсутствие, поскольку он признан судом надлежаще извещенным о месте и времени рассмотрения дела, и от М.А. Рудь не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения данного дела по имеющимся и представленным доказательствам. От М.А. Рудь не поступило никаких ходатайств, в соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, настоящее дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения мировым судьей судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя, поскольку адрес: (адрес), находится в границах данного судебного участка, который территориально, согласно закону города Севастополя от 24.06.2015 г. № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», относится к границам мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В судебном заседании представитель прокуратуры Гагаринского района города Севастополя Ф.И.О.\* настаивал на привлечении М.А. Рудь к административной ответственности по ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выразил своё убеждение в том, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения полностью доказана материалами дела, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Выслушав помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ф.И.О.\*, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В соответствии со ст.ст. 10, 12  [Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации](consultantplus://offline/ref=800FE8154335163CD31032B090F95AA0E82DC5111D316269A6DAD57F8F3D9EECA772A5F2CC63A61AYEe7M)», должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](consultantplus://offline/ref=800FE8154335163CD31032B090F95AA0E82DC5111D316269A6DAD57F8F3D9EECA772A5F2CC63A619YEe4M) настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее должностному лицу, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. Ответ на обращение подписывается должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=D2A519E8FD2F5C9C3233E59C34DD1358F1091086F022735F6CA20BD9E5Q0f2L) рассмотрения обращений граждан ……..должностными лицами …. государственных и муниципальных учреждений, предусмотрена статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме личного признания вины, вина М.А. Рудь в совершении правонарушения, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном (номер) от (дата), вынесенным прокурором Гагаринского района города Севастополя (л.д. 1-3);

- копией Устава Некоммерческой организации «Фонд содействия капитальному ремонту города Севастополя», согласно которого в должностные обязанности // входит осуществление действий от имени Фонда (л.д. 22-32);

- копией обращения Ф.И.О. № (номер) (дата) вх. № (номер) (л.д. 6);

- копией журнала входящей корреспонденции, согласно которого обращение Ф.И.О. было зарегистрирован (дата) (л.д. 7);

- копией ответа НКО «Ф…» Ф.И.О. от (дата), исх. № (номер) (л.д. 8);

- объяснением /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь от (дата) (л.д. 17-18), из которого следует, что факт нарушения сроков ответа на обращение Ф.И.О. М.А. Рудь признал;

- копией акта проверки прокуратуры Гагаринского района города Севастополя соблюдения Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в НКО «Ф…» (номер) от (дата) (л.д.10-11); представлением об устранении нарушений закона заместителя прокурора Гагаринского района города Севастополя от (дата), исх. № (номер) (л.д.9-10), аналогичными материалам дела.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=D1659DA56FD01080E7D4EFAD7DE295340C0414432FB93C15D7A18FBB7688182A9702DD07BD9751D5S56CJ) Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу правил ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях при осуществлении производства по делу об административном правонарушении судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь с (время) до (время) минут по состоянию на (дата) в помещении НКО «Ф..», расположенного по адресу: (адрес), не дан ответ на обращение Ф.И.О.

Полномочия /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь подтверждаются копией приказа Департамента городского хозяйства города Севастополя № (номер) от (дата) о назначении М.А. Рудь (л.д. 22) и копией трудового договора (номер) от (дата) (л.д. 23-25).

Таким образом, в действиях должностного лица // Некоммерческой организации «Ф…» Рудь М.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=54F3CB5A89FBC97363A7014C0894936159A81365ECAA823AF277119DCES9z7L) рассмотрения обращений граждан должностным лицом муниципального учреждения, на которое возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=54F3CB5A89FBC97363A7014C0894936159A91366EEAD823AF277119DCE97D30393E08C0A9716SCz7L), [5.63](consultantplus://offline/ref=54F3CB5A89FBC97363A7014C0894936159A91366EEAD823AF277119DCE97D30393E08C0B9411SCz7L) настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, личность М.А. Рудь, /обезличено/. Обстоятельством, смягчающим ответственность М.А. Рудь, является его раскаяние. Обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая тот факт, что нарушение сроков ответа минимально – \* день с учетом выходных, суд считает возможным применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и освободить М.А. Рудь от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Освободить** /ДЛ/ «Ф….» **РУДЬ М.А.,** виновного в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ст. 5.59** Кодекса РФ об административных правонарушениях, **от административной ответственности** по **ст. 2.9** Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности административного правонарушения **и ограничиться устным замечанием.**

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

**Мировой судья п/п И.А. Чепурков**