**дело № 5-45/4/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**02 февраля 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя И.А. Чепурков (г. Севастополь, ул. Правды, 10), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившего из прокуратуры Гагаринского района города Севастополя, в отношении /ДЛ/ Некоммерческой организации «Ф….» **РУДЬ М.А.,** дата рождения, место рождения, зарегистрированного по адресу: (адрес 1), фактически проживающего по адресу: (адрес 2),

**УСТАНОВИЛ:**

Из административного материала, поступившего к мировому судье из прокуратуры Гагаринского района города Севастополя в отношении /ДЛ/ НКО «Ф….» М.А. Рудь в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, следует, что М.А. Рудь, являясь /ДЛ/ НКО «Ф…..», нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

(Дата-) в НКО «Ф…» поступило обращение Ф.И.О. по вопросу капитального ремонта многоквартирного дома № (номер) по (адрес).

Ответ на указанное обращение Ф.И.О. был предоставлен (дата) то есть на \*\* день. В нарушение ч. 2 ст.12 Закона №59-ФЗ срок проверки по обращению Ф.И.О. продлен не был.

В судебное заседание М.А. Рудь не явился, о причинах своей неявки в суд не сообщил, об отложении дела не просил.

Неявка М.А. Рудь в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потоэму не является преградой для рассмотрения дела.

Дело в отношении М.А. Рудь рассмотрено в порядке ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в его отсутствие, поскольку он признан судом надлежаще извещенным о месте и времени рассмотрения дела, и от М.А. Рудь не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения данного дела по имеющимся и представленным доказательствам. От М.А. Рудь не поступило никаких ходатайств, в соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, настоящее дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения мировым судьей судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя, поскольку адрес: (адрес), находится в границах данного судебного участка, который территориально, согласно закону города Севастополя от 24.06.2015 г. № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», относится к границам мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В судебном заседании представитель прокуратуры Гагаринского района города Севастополя Ф.И.О.\* настаивал на привлечении М.А. Рудь к административной ответственности по ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выразил своё убеждение в том, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения полностью доказана материалами дела, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Выслушав помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ф.И.О.\*, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В соответствии со ст.ст. 10, 12  Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее должностному лицу, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. Ответ на обращение подписывается должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан ……..должностными лицами …. государственных и муниципальных учреждений, предусмотрена статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме личного признания вины, вина М.А. Рудь в совершении правонарушения, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном (номер) от (дата), вынесенным прокурором Гагаринского района города Севастополя (л.д. 1-3);

- копией Устава Некоммерческой организации «Фонд содействия капитальному ремонту города Севастополя», согласно которого в должностные обязанности // входит осуществление действий от имени Фонда (л.д. 22-32);

- копией обращения Ф.И.О. № (номер) (дата) вх. № (номер) (л.д. 6);

- копией журнала входящей корреспонденции, согласно которого обращение Ф.И.О. было зарегистрирован (дата) (л.д. 7);

- копией ответа НКО «Ф…» Ф.И.О. от (дата), исх. № (номер) (л.д. 8);

- объяснением /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь от (дата) (л.д. 17-18), из которого следует, что факт нарушения сроков ответа на обращение Ф.И.О. М.А. Рудь признал;

- копией акта проверки прокуратуры Гагаринского района города Севастополя соблюдения Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в НКО «Ф…» (номер) от (дата) (л.д.10-11); представлением об устранении нарушений закона заместителя прокурора Гагаринского района города Севастополя от (дата), исх. № (номер) (л.д.9-10), аналогичными материалам дела.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу правил ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях при осуществлении производства по делу об административном правонарушении судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь с (время) до (время) минут по состоянию на (дата) в помещении НКО «Ф..», расположенного по адресу: (адрес), не дан ответ на обращение Ф.И.О.

Полномочия /ДЛ/ НКО «Ф…» М.А. Рудь подтверждаются копией приказа Департамента городского хозяйства города Севастополя № (номер) от (дата) о назначении М.А. Рудь (л.д. 22) и копией трудового договора (номер) от (дата) (л.д. 23-25).

Таким образом, в действиях должностного лица // Некоммерческой организации «Ф…» Рудь М.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом муниципального учреждения, на которое возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, личность М.А. Рудь, /обезличено/. Обстоятельством, смягчающим ответственность М.А. Рудь, является его раскаяние. Обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая тот факт, что нарушение сроков ответа минимально – \* день с учетом выходных, суд считает возможным применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и освободить М.А. Рудь от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Освободить** /ДЛ/ «Ф….» **РУДЬ М.А.,** виновного в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ст. 5.59** Кодекса РФ об административных правонарушениях, **от административной ответственности** по **ст. 2.9** Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности административного правонарушения **и ограничиться устным замечанием.**

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

**Мировой судья п/п И.А. Чепурков**