**дело № 5-34/4/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**02 февраля 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя И.А. Чепурков **(299014, г. Севастополь, ул. Правды, 10)**, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю в отношении **РОГОЖИНА А.А.**, дата рождения, уроженца \*, гражданина \*\*, (обезличено), зарегистрированного по адресу: (адрес 1), фактически проживающего по адресу: (адрес 2), //

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.8** Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из административного материала, поступившего к мировому судье в отношении А.А. Рогожина в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, следует, что А.А. Рогожин 13.01.2017 г. в 15-10 час., по адресу: г. Севастополь, шоссе Фиолентовское, д. №, в нарушение п.п. 2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем «марка», государственный регистрационный знак (номер), принадлежащим А.А. Рогожину, в состоянии наркотического опьянения, за что предусмотрена административная ответственность.

В судебное заседание А.А. Рогожин явился, вину свою не признал. Предоставил копию акта освидетельствования № ….. от 28.12.2016 г. ГБУЗ «Севастопольская городская психиатрическая больница» на состояние наркотического опьянения, из которого следует, что он освидетельствовался в 05-50 час. 28.12.2016 г., установлено состояние наркотического опьянения в результате потребления им наркотических средств «ТНС (каннабис)». Также пояснил, что употреблял наркотическое средство в декабре, после чего был остановлен сотрудниками ДПС, освидетельствовался, в результате чего и был составлен данный акт. По данному факту он уже понёс наказание по постановлению мирового судьи Балаклавского судебного района г. Севастополя. Высказал мнение, что акт № …. от 13.01.2017 г. ГБУЗ «Севастопольская городская психиатрическая больница» показал результаты его раннего освидетельствования. Пояснил также, что с декабря наркотические средства не употреблял. Обратился на следующий день, 14.01.2017 г., в ГБУЗ «Севастопольская городская психиатрическая больница» для повторного освидетельствования, однако ему было в этом отказано. В связи с этим 16.01.2017 г. прошел освидетельствование в ООО «Клинико-диагностическая лаборатория», где результат освидетельствования на наличие в организме наркотических средств был отрицательным. В качестве доказательства предоставил справку ООО «КлиникЛабДиагностика» б/н от 17.01.2017 г. Также предоставил характеристики ГУП «Благоустройство города «Севастополь» № …. от 16.01.2017 г. и ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя б/н от 13.01.2017 г., (обезличено).

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения в виду отсутствия соответствующего ходатайства от правонарушителя.

Поскольку от А.А. Рогожина не поступило никаких ходатайств, настоящее дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения мировым судьей судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя, поскольку адрес: г. Севастополь, шоссе Фиолентовское, д. №, находится в границах данного судебного участка, который территориально, согласно закону города Севастополя от 24.06.2015 г. № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», относится к границам мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

Определением мирового судьи от 25.01.2017 г. в судебное заседание были вызваны инспекторы ДПС ФИО и ФИО (1) и врач ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» ФИО (2).

В судебное заседание явился инспектор ДПС ФИО, который подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

В судебное заседание явилась врач ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» ФИО (3), которая пояснила, что с 16-15 час. до 16-35 час. 13.01.2017 г. она по направлению сотрудников ГИБДД освидетельствовала А.А. Рогожина, результат анализов выдыхаемого воздуха на состояние алкогольного опьянения был отрицательный, а результат анализов мочи на состояние наркотического опьянения показал содержание наркотического вещества – «каннабис», - (количество) мг/л, было установлено состояние наркотического опьянения А.А. Рогожина. Пояснила, что анализы проводились с помощью прибора, который выдаёт конкретные результаты. На вопрос судьи о возможности повторения результатов акта № …. от 28.12.2016 г. в акте № …. от 13.01.2017 г. ответила, что такой результат не возможен, поскольку показатель очень высокий в обоих актах и возможен только после повторного употребления наркотического средства. По поводу результатов освидетельствования А.А. Рогожина в ООО «КлиникЛабДиагностика» пояснила, что с момента освидетельствования по акту № …. от 13.01.2017 г. до нового прошло около трёх суток, поэтому результат может отличаться в зависимости от вида потреблённого наркотического вещества и приёма лица мочегонных средств. Кроме того, пояснила, что акт был ей составлен правомерно, в соответствии с требованиями Приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)", зарегистрированного в Минюсте России 11.03.2016 № 41390). На вопрос о причинах отказа А.А. Рогожину в освидетельствовании на следующий день в ГБУЗ «Севастопольская городская психиатрическая больница» пояснила, что в освидетельствовании по желанию лиц никому не отказывают.

Выслушав А.А. Рогожина, инспектора ДПС ФИО, врача ФИО (3), исследовав материалы административного дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=9794E49248E4F1289E92E83CF309952657B7A0B5A2CADD41544A288C6C051DFC7BCB63E00BA47952HAM4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет назначение административного наказания.

Согласно [абзацу первому пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=9794E49248E4F1289E92E83CF309952657B6A3B6A2C2DD41544A288C6C051DFC7BCB63E00BA47157HAM4I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Несмотря на непризнание своей вины, факт совершения А.А. Рогожиным данного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (номер, дата) (л.д. 1) в отношении А.А. Рогожина, составленном в установленном законом порядке; протокол об административном правонарушении нарушителем подписан, им сделана собственноручная запись: «28.12.2016 г. курил коноплю, ехал на своём автомобиле «марка», (номер), был остановлен сотрудниками полиции, прошёл освидетельствование»; протокол составлен уполномоченным на то лицом; с протоколом А.А. Рогожин ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- протоколом об отстранении от управлении транспортным средством (номер, дата) (л.д. 2), из которого следует, что в 15-10 час. 13.01.2017 г. по адресу: г. Севастополь, шоссе Фиолентовское, д. №, А.А. Рогожин, в присутствии двух понятых был отстранен от управления автомобилем «марка», г/н (номер), при наличии признаков опьянения (неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица); протокол нарушителем подписан;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (серия, номер) (л.д. 5), из которого усматривается, что 13.01.2017 г. в 16-15 час. А.А. Рогожин, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица), был направлен в медицинское учреждение на освидетельствование; протокол нарушителем подписан;

- актом освидетельствования на состояние опьянения № …. от 13.01.2017 г. (л.д. 4), из которого усматривается, что 13.01.2017 г. в 16-35 час. А.А. Рогожин прошел освидетельствование в ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница», в связи с чем установлено состояние наркотического опьянения в результате потребления им наркотических средств «ТНС (каннабис)»; не доверять заключению медработника оснований не имеется, поскольку оно полное, обоснованное, составлено на основании данных, полученных в результате объективного осмотра, лабораторных, инструментальных и иных видов исследований;

- рапортом ИДПС ГИБДД ФИО (2) от 13.01.2017 г. (л.д. 6), аналогичному материалам дела.

Все собранные доказательства по административному материалу получены и закреплены с соблюдением норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

К результатам, изложенным в акте освидетельствования «КлиникЛабДиагностика» б/н от 17.01.2017 г. мировой судья относится критически, поскольку они получены спустя три дня и не отражают состояние А.А. Рогожина на момент совершения правонарушения.

Таким образом, оценивая доказательства, собранные по административному делу, мировой судья считает вину А.А. Рогожина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной и доказанной, и квалифицирует его действия как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии наркотического опьянения.

При определении административного наказания, судья принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии алкогольного опьянения, а также данные о личности А.А. Рогожина: вину не признал; ранее привлекался к административной ответственности; по месту жительства и прежней работы характеризуется положительно; имеет на иждивении малолетнего ребёнка.

Совокупность вышеуказанных обстоятельств приводит суд к выводу о возможности назначении А.А. Рогожину административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами **на минимальный срок** с учетом установленных по делу обстоятельств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, 29.10 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **РОГОЖИНА А.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.8** Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде **штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

Перечисление административного штрафа осуществить на следующие реквизиты: получатель платежа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, р/с № 40101810167110000001, банк получателя: Отделение Севастополь, г. Севастополь, КБК 18811630020016000140, БИК 046711001, ОКТМО 607000000,

назначение платежа: административный штраф по постановлению мирового судьи **№ 5-34/4/2017 от 02.02.2017 г.**

Разъяснить А.А. Рогожину, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть оплачен **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=7EB6A4E2D5501A67679C807E78E1646FD90FD399AEAAB82EC3C22807155A6AE01963E6608FEF156FqDTCI) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со **ст. 20.25** Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа представить на судебный участок № 4 Гагаринского района г. Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. Правды, д. 10, 4-й этаж, кабинет № 401.

Разъяснить А.А. Рогожину, что в соответствии со ст.ст. 32.7, 32.6 п. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях течение срока лишения прав управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами. В течение **трех рабочих дней** со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами лицо, лишенное прав управления транспортными средствами, должно **сдать водительское удостоверение** в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного прав управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения прав управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения прав управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об его утрате.

По истечении срока лишения прав управления транспортными средствами за совершение административных правонарушений, предусмотренных [главой 12](consultantplus://offline/ref=B33B7E593F13A72AE1E40926793562251E564F0EAB0FB702A9A059F1603BBA2C6CA1A0DB82FF459FMBi2H) Кодекса РФ об административных правонарушениях, водительское удостоверение, изъятое у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частями 1](consultantplus://offline/ref=B33B7E593F13A72AE1E40926793562251E564F0EAB0FB702A9A059F1603BBA2C6CA1A0DE80F8M4iDH) и [4 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=B33B7E593F13A72AE1E40926793562251E564F0EAB0FB702A9A059F1603BBA2C6CA1A0DE80F8M4iBH), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=B33B7E593F13A72AE1E40926793562251E564F0EAB0FB702A9A059F1603BBA2C6CA1A0DE81FDM4iCH) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B33B7E593F13A72AE1E40926793562251E564F0EAB0FB702A9A059F1603BBA2C6CA1A0D887FCM4iAH) Кодекса РФ об административных правонарушениях, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя со дня вручения.

Резолютивная часть постановления изготовлена 02.02.2017 г.

Мотивированная часть постановления изготовлена 03.02.2017 г.

**МИРОВОЙ СУДЬЯ: п/п И.А. Чепурков**