**дело № 5-29/4/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**20 января 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя И.А. Чепурков (г. Севастополь, ул. Правды, д. 10), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поступившего из Севастопольской таможни, в отношении **БЕРИДЗЕ Д.**, дата рождения, место рождения, гражданина ////, /обезличено/, проживающего по адресу: (адрес),

**УСТАНОВИЛ:**

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Беридзе Д., следует, что согласно протоколу об административном правонарушении от (дата) года № (номер) (дата) в (время) час. на территории причала № (номер) Севастопольского морского торгового порта (обезличено) при таможенном оформлении т/х «марка» (обезличено), который прибыл на таможенную территорию Евразийского экономического союза (порт Севастополь) из порта (обезличено), Беридзе Д. перемещал через таможенную границу сигареты с нарушением установленных норм ввоза на одно лицо, то есть в количестве, запрещенном к ввозу физическими лицами, которые подлежали письменному декларированию.

В соответствии с ч.1 ст.29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. В виду отсутствия соответствующего ходатайства от правонарушителя, настоящее дело рассматривается мировым судьей судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя, поскольку местом совершения административного правонарушения является адрес, относящийся к территории указанного судебного участка.

В судебное заседание Д.Беридзе не явился, заявлений, ходатайств не представил; о месте и времени рассмотрения дела извещен телефонограммой.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях", поскольку Кодекса РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с быстрым извещением участвующих в деле лиц о времени и месте судебного разбирательства, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому она направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Таким образом, суд признает извещение Д.Беридзе надлежащим и полагает возможным рассмотрение дела в порядке ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в его отсутствие.

Неявка Д.Беридзе в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

От Д.Беридзе не поступило никаких ходатайств, и в соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, настоящее дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения мировым судьей судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя, поскольку адрес: (адрес), находится в границах данного судебного участка, который территориально, согласно закону города Севастополя от 24.06.2015 г. № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», относится к границам мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В судебном заседании представитель Севастопольской таможни Ф.И.О. настаивал на привлечении Д.Беридзе к административной ответственности по ч. 1 ст. 16.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выразил своё убеждение в том, что вина Д.Беридзе в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения полностью доказана материалами дела.

В судебном заседании установлено следующее. (дата) в (время) час. на территории причала № (номер) Севастопольского морского торгового порта (обезличено) при таможенном оформлении т/х «марка» (обезличено), который прибыл на таможенную территорию Евразийского экономического союза (порт Севастополь) из порта (обезличено), капитан предоставил таможенному наряду для таможенного оформления прихода судна документы, предусмотренные пп.2 п.1 ст.159 Таможенного кодекса Таможенного союза, в том числе в том числе: генеральная декларация от (дата), судовая роль от (дата), грузовой манифест от (дата), декларация о личных вещах экипажа судна от (дата).

Перед началом таможенного оформления таможенным нарядом было сообщено экипажу т/х «марка» о необходимости таможенного декларирования товаров, которые перемещаются членами экипажа через таможенную границу Таможенного союза и подлежат письменному декларированию, путем подачи пассажирских таможенных деклараций (далее – ПДТ), форма которой предусмотрена Решением Комиссии Таможенного союза от (дата) № (номер) «Об утверждении формы пассажирской таможенной декларации и порядка заполнения пассажирской таможенной декларации».

Какие-либо ПТД членами экипажа т/х «марка» поданы не были.

В ходе проведения таможенного контроля совместно с сотрудниками ОРО Севастопольской таможни т/х «МАРКА» в форме таможенного осмотра служебных помещений и кают членов экипажа судна было установлено, что в каюте, в которой проживал гражданин ///////, (обезличено) удостоверение личности моряка (обезличено), проживающий (адрес) (далее – Беридзе Д.), находились сигареты марки марка в количестве (количество) пачек (производства (страна) и сигареты марки «марка2» в количестве (количество) пачек производства (страна), которые не были указаны в судовых документах, поданных таможенному наряду для таможенного оформления прихода судна, в том числе в декларации о личных вещах экипажа судна от (дата), в которой гражданином Беридзе Д. не было задекларировано каких-либо сигарет.

По результатам проведения таможенного контроля в форме устного опроса членов экипажа т/х «МАРКА» (обезличено) было установлено, что указанные товары принадлежат Беридзе Д., мотористу т/х «МАРКА».

В ходе устного опроса Беридзе Д. сообщил, что сигареты марки марка производства России он неоднократно приобретал во время предыдущих рейсов в РФ, а сигареты марки «марка 2» ему подарили в порту (обезличено). Какие-либо документы на указанные товары у Беридзе Д. отсутствовали.

По результату таможенного досмотра (дата) составлен Акт таможенного досмотра товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза № (номер), согласно которому Беридзе Д. перемещал через таможенную границу Таможенного союзе следующие товары:

 - сигареты марки марка в количестве (количество) производства (страна) и сигареты марки «марка 2» в количестве (количество) производства (страна 2).

Согласно протоколу, утром, (дата) т/х «МАРКА» прибыл в г. Севастополь из порта (обезличено) к причалу (номер) Севастопольского морского порта. При внесении сведений о своих личных вещах в Декларацию личных вещей членов экипажа для целей таможенного оформления Беридзе Д. не задекларировал каких-либо сигарет так как забыл, что при ввозе на него распространяется ограничение по количеству ввоза сигарет и ввоз на таможенную территорию более (количество) сигарет одним лицом запрещен. Перед началом осмотра его каюты, представитель таможенной службы задал вопрос о наличии у Беридзе Д. каких-либо незадекларированных товаров. Беридзе Д. ответил, что им все задекларировано. После этого был проведен осмотр его каюты представителем таможенного наряда, который обнаружил в тумбочке сигареты марки марка в количестве (количество) производства (страна) и сигареты марки «марка 2» в количестве (количество) производства (страна 2), которые не были задекларированы Беридзе Д. При этом, количество выявленного табака превышало разрешенную норму ввоза на таможенную территорию. Беридзе Д. признал, что перемещал через таможенную границу (количество) (обезличено) с маркировкой «марка», страна изготовления (страна), с нарушением установленных норм ввоза на одно лицо, то есть в количестве, запрещенном к ввозу физическими лицами, которые подлежали письменному декларированию. Свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ гражданин Грузии Беридзе Д. признал полностью, просил не применять к нему штрафные санки, а конфисковать незадекларированный им товар.

Событие и состав административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- объяснением Беридзе Д. от (дата) (л.д. 10);

- копией декларации о личных вещах экипажа судна от (дата) (л.д. 15);

- копией акта таможенного досмотра № (номер) (л.д. 19-22);

а также иными материалами дела.

Согласно п.1 ст.355 ТК ТС таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется лицом при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу.

В соответствии с пп.3 п.2 ст.355 ТК ТС таможенному декларированию в письменной форме подлежат товары для личного пользования, перемещаемые любым способом, в том числе временно ввозимые, стоимость и (или) количество которых превышает нормы перемещения таких товаров с освобождением от уплаты таможенных платежей, установленные международным договором государств – членов Таможенного союза.

В соответствии с пп.3 п.2 ст.8 и п.1 приложения 3 к Соглашению между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 года «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», освобождение от уплаты таможенных платежей предоставляется в отношении товаров для личного пользования, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза в сопровождаемом багаже, в частности, в отношении табака и табачных изделий – в количестве 200 сигарет в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Согласно ст.179 ТК ТС товары подлежат декларированию таможенным органам при их помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с ТК ТС.

Согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», недекларированием товаров являются случаи, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется ачтсь однородного товара). Ответственность за недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, установлена частью 1 ст.16.2 КоАП РФ.

Объектом правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, является установленный таможенным законодательством порядок таможенного оформления в части, касающейся декларирования товаров. Декларированием является заявление таможенному органу по установленной форме (письменной, устной или иной) точных сведений о товарах и транспортных средствах, об их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, выражается в противоправном бездействии, заключающемся в невыполнении возложенной на декларанта обязанности произвести декларирование товаров в соответствии с порядком, предусмотренным Таможенным кодексом РФ.

Вина Беридзе Д. выражается в том, что у него, как у лица, декларировавшего товары, перемещаемые через таможенную границу РФ, имелась реальная возможность для соблюдения требований и норм таможенного законодательства, но им не были предприняты все необходимые для этого меры.

Факт совершения Бередзе Д. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, полностью подтвержден материалами дела об административном правонарушении.

  Обстоятельства, влекущие прекращение производства по делу об административном правонарушении, не установлены.

  При назначении  административного наказания суд полагает необходимым учесть, что  обстоятельства, отягчающие либо смягчающие административную ответственность, не установлены.

  На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.3.7,  29,9, 29,10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **БЕРИДЗЕ Д.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 16.2** Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде **конфискации** сигарет с фильтром с маркировкойна упаковке«марка», производство (страна), в количестве (количество) сигарет **путём уничтожения.**

Направить копию постановления в Севастопольскую таможню и Д.Беридзе для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

**Мировой судья И.А. Чепурков**