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Дело № 5-0770/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

02 декабря 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), материалы дела об административном правонарушении о привлечении:

**Мельникова (имя, отчество)**, данные изъяты,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 01 декабря 2024 года в 10 часов 10 минут в районе дома №, то есть в общественном месте, находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем свидетельствовали шаткая походка, невнятная речь, неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя из полости рта.

В судебном заседании Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), будучи предупрежденным о возможности не свидетельствовать против себя, факта пребывания в состоянии алкогольного опьянения и нахождение в указанные протоколе дату и время в общественном месте не оспаривал, вину признал полностью.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, в частности:

- протоколом об административном правонарушении от 01 декабря 2024 года серии, подтверждающим место, время и способ совершения правонарушения, согласно которому Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в указанный день в 10 часов 10 минут в общественном месте, находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершил правонарушение, предусмотренное статьей 20.21 КоАП РФ;

- рапортом старшего инспектора специального взвода ОБ ППСП им. В.И.Бузина УМВД России по городу Севастополю Губенко В.С., согласно которого 01 декабря 2024 года в районе был выявлен Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), который пребывал в состоянии опьянения, имел шаткую походку, невнятную речь, неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя из полости рта, распивал алкогольную продукцию, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. Указанный рапорт согласуется с приведенными данными, соответствует требованиям статьи 26.7 КоАП РФ, является дополнением к протоколу об административном правонарушении, в нем зафиксированы обстоятельства выявленного нарушения, он отражает описанное в протоколе событие;

- письменными объяснениями согласно которым Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 01 декабря 2024 года в 10 часов 10 минут по адресу: город Севастополь, переулок Новикова, 1, то есть в общественном месте, пребывал в состоянии алкогольного опьянения, имел запах алкоголя из полости рта, невнятную речь, неопрятный внешний вид, шаткую походку, при этом, распивал спиртное;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 5751 от 01 декабря 2024 года, согласно которому у Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) установлено состояние опьянения (0,980 мг/л при первом освидетельствовании и 1,150 мг/л при повторном освидетельствовании).

Непосредственно исследовав в судебном заседании доказательства по делу, мировой судья приходит к убеждению, что они получены с соблюдением предусмотренного законом порядка, логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, не вызывают сомнений, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности являются достаточными и изобличают Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в содеянном.

Имеющиеся в деле процессуальные документы составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах и актах отражены.

Исходя из смысла статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлеченного к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти документы могут быть приобщены к материалам дела на любой его стадии, на которой не исключается возможность представления доказательств. Такое регулирование, направленное на обеспечение правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Факт совершения Мельниковым (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения и его виновность установлены на основе всех доказательств, имеющихся в материалах дела. Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств не имеется, так как порядок получения этих доказательств, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Объектом противоправного посягательства, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ, являются общественный порядок и общественная безопасность, общественная нравственность, человеческое достоинство, а также здоровье и жизнь людей, которые, появляясь в общественных местах в состоянии сильного опьянения, создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что норма этой статьи направлена на защиту общественного порядка, общественной нравственности, на устранение опасности для жизни и здоровья людей, которые в состоянии опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих.

С объективной стороны противоправные действия выражаются в появлении лица в общественном месте в состоянии опьянения. При этом не играет роли, где употреблялась алкогольная, спиртосодержащая продукция, другие, перечисленные выше средства

К общественным местам, где запрещено появление в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, относятся улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования, а также дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи и т.п.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т.п.); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение); из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и т.п.; полная беспомощность пьяного (бесчувственное состояние)).

Субъектами рассматриваемого административного правонарушения могут быть лица, достигшие 16-ти летнего возраста. С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

Материалами дела достоверно установлено, что Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), являясь субъектом правонарушения, которое совершил умышленно, в районе дома № 1 по переулку Новикова в городе Севастополе, то есть в месте скопления большого количества людей (в общественном месте) находился в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, его поведение явно нарушало общепризнанные нормы, он имел шаткую походку, невнятную речь, запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении по делу № 1410-О, достоинство личности и общественная нравственность являются конституционными ценностями и охраняются государством, причем нравственность относится к числу таких ценностей, в целях защиты которых допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина (часть 1 статьи 21, часть 3 статьи 55 Конституции РФ).

Защита общественной нравственности закреплена в качестве одной из задач законодательства об административных правонарушениях (статья 1.2 КоАП РФ). Устанавливая административную ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, федеральный законодатель действовал в конституционно значимых целях.

Совокупность собранных по делу доказательств объективно свидетельствует о нахождении Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в состоянии алкогольного опьянения, сопровождаемом наличием таких признаков, как запах алкоголя изо рта, шаткая походка, нарушение речи, неопрятность одежды, что в данном случае позволяет сделать вывод об оскорбительности состояния Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) для человеческого достоинства и общественной нравственности (аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Верховного Суда РФ от 28 мая 2019 года № 10-АД19-2).

Действия Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), который в общественном месте пребывал в пьяном виде, то есть действия, содержащие все элементы состава правонарушения, подлежат квалификации по статье 20.21 КоАП РФ, как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

В силу статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

Согласно статье 28.3 КоАП РФ, составлять протоколы об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 КоАП РФ, вправе должностные лица органов внутренних дел. Таким образом, в случае обнаружения должностным лицом МВД достаточных данных, указывающих на наличие события правонарушения, им составляется протокол о данном правонарушении и материал направляется судье.

Правонарушение было выявлено непосредственно сотрудником полиции, о чем был составлен протокол об административном правонарушении, в котором описано событие правонарушения. Данных о какой-либо заинтересованности сотрудника полиции, находившегося при исполнении служебных обязанностей, его небеспристрастности к нарушителю или допущенных им злоупотреблениях по делу не установлено, поэтому ставить под сомнение факты, указанные должностным лицом в составленном протоколе об административном правонарушении относительно события административного правонарушения, не имеется.

Протокол об административном правонарушении о привлечении Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) к административной ответственности составлен уполномоченным должностным лицом, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и направлен мировому судье в пределах срока давности, предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ.

Материалы дела свидетельствуют, что протокол об административном правонарушении составлен с участием Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), ему были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ и статьей 51 Конституции РФ, копия протокола ему вручена. Факт разъяснения прав и получения копии протокола удостоверен подписью Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в соответствующих его графах. Таким образом, Мельникову (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) предоставлена возможность давать объяснения об обстоятельствах противоправного деяния, с протоколом он был ознакомлен, копию протокола получил, реализовал право давать объяснения, представлять возражения и замечания по содержанию протокола. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на общественный порядок, данные о личности – имеет регистрацию и постоянное место жительства, ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения, сведения об имущественном положении виновного – не трудоустроен.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, к смягчающему ответственность обстоятельству мировой судья относит признание вины.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, как это предусмотрено статьей 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья, с учетом фактических данных, установленных юридически значимых обстоятельств, считает целесообразным назначение виновному наказания в виде административного ареста, установленного санкцией статьи за совершенное правонарушение. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого лица не усматривается.

При назначении административного наказания в виде административного ареста, мировой судья учитывает, что Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не имеет препятствий к отбыванию такого наказания, к категории лиц, которым не может быть назначено наказание в виде административного ареста – не относится.

В соответствии с частью 3 статьи 32.8 КоАП РФ, срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

В силу требований статьи 27.5 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в целях задержания лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.21 КоАП РФ, влекущего административный арест, 01 декабря 2024 года в 11 часов 30 минут Мельникова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) доставлен в ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя и 01 декабря 2024 года в 12 часов 53 минуты подвергнут административному задержанию. Для рассмотрения административного материала Мельников (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) был освобожден из камеры административно задержанных в 13 часов 40 минут 02 декабря 2024 года. Таким образом, срок административного ареста подлежит исчислению с 11 часов 30 минут 01 декабря 2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Мельникова (имя, отчество)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 01 декабря 2024 года с 11 часов 30 минут, и на момент рассмотрения дела 02 декабря 2024 года в 14 часов 00 минут наказание считать отбытым.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А.Грицай**