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Дело № 5-0759/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

27 ноября 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), дело об административном правонарушении о привлечении:

**Зерина (имя, отчество)**, данные изъяты, привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), проживающий по адресу:, в установленный законом шестидесятидневный срок – до 16 августа 2024 года включительно, не уплатил штраф в размере 500 рублей 00 копеек по постановлению заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя № 1755 от 06 июня 2024 года, вступившему в законную силу 17 июня 2024 года, за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.24 КоАП РФ. Таким образом, Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в форме бездействия 17 августа 2024 года в 00 часов 01 минуту по месту жительства по адресу:, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), будучи предупрежденным о возможности не свидетельствовать против себя, с протоколом об административном правонарушении не согласился, указав, что о наложении административного штрафа 06 июня 2024 года не знал.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, в частности:

- протоколом об административном правонарушении от 24 сентября 2024 года, подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения, согласно которому Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный законом шестидесятидневный срок не оплатил штраф, назначенный ему постановлением заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя № 1755 от 06 июня 2024 года, вступившим в законную силу 17 июня 2024 года, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ;

- копией постановления заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя № 1755 от 06 июня 2024 года, вступившего в законную силу 17 июня 2024 года, о наложении на Зерина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) административного штрафа в размере 500 рублей 00 копеек за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.24 КоАП РФ, с отметками о вступлении постановления в законную силу. Указанное постановление получено лично Зериным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), о чем в нем имеется роспись;

- письменными объяснениями Зерина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), в которых он подтверждает факт неоплаты в установленный срок штрафа, назначенного постановлением заместителя начальника отдела полиции, которое получил нарочно;

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя, согласующимся с приведенными данными, соответствующим требованиям статьи 26.7 КоАП РФ. Указанный рапорт является дополнением к протоколу об административном правонарушении, в нем зафиксированы обстоятельства выявленного нарушения, он отражает описанное в протоколе событие.

Непосредственно исследовав в судебном заседании доказательства по делу, мировой судья приходит к убеждению, что они получены с соблюдением предусмотренного законом порядка, логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, не вызывают сомнений, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности являются достаточными и изобличают Зерина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в содеянном.

Имеющиеся в деле процессуальные документы составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены.

Исходя из смысла статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлеченного к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти документы могут быть приобщены к материалам дела на любой его стадии, на которой не исключается возможность представления доказательств. Такое регулирование, направленное на обеспечение правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Факт совершения Зериным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения и его виновность установлены на основе всех доказательств, имеющихся в материалах дела. Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств не имеется, так как порядок получения этих доказательств, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрено такое административное правонарушение, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом. При этом КоАП РФ исходит из необходимости добровольного исполнения постановления о назначении административного штрафа (без участия судебного пристава-исполнителя).

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, являются общественные отношения в области охраны общественного порядка.

Анализ состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, позволяет прийти к выводу, что с объективной стороны оно характеризуется бездействием лица, выразившимся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неуплате наложенного административного штрафа в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено и материалами дела объективно подтверждено, что Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный срок не уплатил штраф, назначенный ему постановлением заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя №, вступившим в законную силу 17 июня 2024 года.

Субъектом рассматриваемых правонарушений выступают физические, юридические и должностные лица, индивидуальные предприниматели. Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) относится к категории физических лиц.

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется неосторожной и умышленной формами вины.

Из материалов дела следует, что о необходимости уплаты штрафа Зерину (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) было достоверно известно, следовательно, совершенное им правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

Таким образом, действия Зерина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), как образующие все элементы состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, подлежат квалификации как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам, постановление от 06 июня 2024 года Зериным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) получено лично под роспись, о чем свидетельствуют материалы дела.

При даче письменных объяснений при составлении административного материала Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) подтвердил, что не оплатил штраф, назначенный ему постановлением от 06 июня 2024 года, о котором ему было достоверно известно. В дальнейшем изменение своей позиции расценивается, как желание уйти от административной ответственности за содеянное.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется

В силу статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

Согласно статье 28.3 КоАП РФ, составлять протоколы об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 КоАП РФ, вправе должностные лица органов внутренних дел. Таким образом, в случае обнаружения должностным лицом органа внутренних дел, вынесшим первоначальное постановление о привлечении лица к административной ответственности, факта неуплаты административного штрафа им составляется протокол о данном правонарушении и материал направляется судье.

Протокол об административном правонарушении о привлечении Зерина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) к административной ответственности составлен уполномоченным должностным лицом, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и направлен мировому судье в пределах срока давности, предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного – имеет регистрацию и постоянное место жительства, не трудоустроен, ранее к административной ответственности за однородные либо аналогичные правонарушения не привлекался.

Предусмотренных статьёй 4.2 КоАП РФ, смягчающих ответственность обстоятельство не установлено.

В силу требований статьи 4.3 КоАП РФ, отягчающим ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает целесообразным назначение виновному наказания в виде обязательных работ, установленных санкцией статьи за совершенное лицом правонарушение.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого лица мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания в виде обязательных работ мировой судья учитывает, что Зерин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) трудоспособен и не имеет препятствий к отбыванию такого вида наказания, к категории лиц, которым не может быть назначено наказание в виде обязательных работ – не относится.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 19.24, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Зерина (имя, отчество)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить, что в силу требований части 12 статьи 32.13 КоАП РФ, в случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А.Грицай**