УИД № 92MS0003-01-2024-005787-54

Дело № 5-0749/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

22 ноября 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), дело об административном правонарушении о привлечении:

**Муравенко (имя, отчество)**, данные изъяты, ранее привлекавшегося к административной ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мураенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), зарегистрированный по адресу:, в установленный законом шестидесятидневный срок – до 04 июня 2024 года включительно, не уплатил штраф в размере 550 рублей по постановлению заместителя начальник полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя № 201561/1144 от 25 марта 2024 года, вступившему в законную силу 25 марта 2024 года, за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.20 КоАП РФ. Таким образом, Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в форме бездействия 05 июня 2024 года в 00 часов 01 минуту по месту жительства по адресу:, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), будучи предупрежденным о возможности не свидетельствовать против себя, обстоятельств правонарушения не оспаривал, с протоколом согласился. также пояснил, что инвалидности либо ограничений к труду не имеет, детей в возрасте до четырнадцати лет у него нет, военнослужащим не является, к категории спецсубъектов не относится.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, в частности:

- протоколом об административном правонарушении от 21 ноября 2024 года, подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения, согласно которому Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный законом шестидесятидневный срок не оплатил штраф, назначенный постановлением заместителя начальник полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя № 201561/1144 от 25 марта 2024 года, вступившим в законную силу 25 марта 2024 года, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ;

- копией постановления заместителя начальник полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя №, вступившего в законную силу 25 марта 2024 года, о наложении на Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) административного штрафа в размере 550 рублей 00 копеек за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.20 КоАП РФ, с отметками о вступлении постановления в законную силу,

- письменными объяснениями Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), в которых он подтверждает факт неоплаты в установленный срок штрафа, назначенного постановлением заместителя начальника отдела полиции;

- рапортом сотрудника полиции, согласующимся с приведенными данными, соответствующим требованиям статьи 26.7 КоАП РФ. Указанный рапорт является дополнением к протоколу об административном правонарушении, в нем зафиксированы обстоятельства выявленного нарушения он отражает описанное в протоколе событие.

Непосредственно исследовав в судебном заседании доказательства по делу, мировой судья приходит к убеждению, что они получены с соблюдением предусмотренного законом порядка, логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, не вызывают сомнений, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности являются достаточными и изобличают Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в содеянном.

Имеющиеся в деле процессуальные документы составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены.

Исходя из смысла статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлеченного к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти документы могут быть приобщены к материалам дела на любой его стадии, на которой не исключается возможность представления доказательств. Такое регулирование, направленное на обеспечение правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Факт совершения Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения и его виновность установлены на основе всех доказательств, имеющихся в материалах дела. Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств не имеется, так как порядок получения этих доказательств, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрено такое административное правонарушение, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом. При этом КоАП РФ исходит из необходимости добровольного исполнения постановления о назначении административного штрафа (без участия судебного пристава-исполнителя).

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, являются общественные отношения в области охраны общественного порядка.

Анализ состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, позволяет прийти к выводу, что с объективной стороны оно характеризуется бездействием лица, выразившимся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неуплате наложенного административного штрафа в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено и материалами дела объективно подтверждено, что Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный срок не уплатил штраф, назначенный ему постановлением заместителя начальник полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя №, вступившим в законную силу 25 марта 2024 года.

Субъектом рассматриваемых правонарушений выступают физические, юридические и должностные лица, индивидуальные предприниматели. Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) относится к категории физических лиц.

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется неосторожной и умышленной формами вины.

Из материалов дела следует, что о необходимости уплаты штрафа Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) было достоверно известно, следовательно, совершенное им правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

Таким образом, действия Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), как образующие все элементы состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, подлежат квалификации как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется

В силу статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

Согласно статье 28.3 КоАП РФ, составлять протоколы об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 КоАП РФ, вправе должностные лица органов внутренних дел. Таким образом, в случае обнаружения должностным лицом органа внутренних дел, вынесшим первоначальное постановление о привлечении лица к административной ответственности, факта неуплаты административного штрафа им составляется протокол о данном правонарушении и материал направляется судье.

Протокол об административном правонарушении о привлечении Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) к административной ответственности составлен уполномоченным должностным лицом, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и направлен мировому судье в пределах срока давности, предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ.

Материалы дела свидетельствуют о том, что протокол об административном правонарушении составлен с участием Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), ему были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ и статьей 51 Конституции РФ, копия протокола ему вручена. Факт разъяснения прав и получения копии протокола удостоверен подписью Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в соответствующих его графах. Таким образом, Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) предоставлена возможность давать объяснения об обстоятельствах противоправного деяния, с протоколом он был ознакомлен, копию протокола получил, реализовал право давать объяснения, представлять возражения и замечания по содержанию протокола. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного – имеет регистрацию и постоянное место жительства, трудоустроен, привлекался к административной ответственности за однородные и аналогичные правонарушения.

В силу статьи 4.2 КоАП РФ, к смягчающим ответственность обстоятельствам мировой судья относит признание вины.

Предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ отягчающим ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает целесообразным назначение виновному наказания в виде административного ареста, установленного санкцией статьи за совершенное лицом правонарушение.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого лица мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания в виде административного ареста, мировой судья учитывает, что Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не имеет препятствий к отбыванию такого наказания, к категории лиц, которым не может быть назначено наказание в виде административного ареста – не относится.

В соответствии с частью 3 статьи 32.8 КоАП РФ, срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

В силу требований статьи 27.5 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что в целях составления протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ и при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения (составление протокола в данном случае является обязательным) 21 ноября 2024 года в 11 часов 20 минут Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) был доставлен в ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя, подвергнут административному задержанию, о чем составлен протокол задержания. Для рассмотрения административного материала Муравенко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) был освобожден из камеры административно задержанных ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя в 15 часов 25 минут 22 ноября 2024 года.

Таким образом, срок административного ареста подлежит исчислению с 11 часов 20 минут 21 ноября 2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.25, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Муравенко (имя, отчество)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 21 ноября 2024 года с 11 часов 20 минут, и на момент рассмотрения дела 22 ноября 2024 года в 16 часов 10 минут наказание считать отбытым.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А.Грицай**