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Дело № 5-0678/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

24 октября 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), материалы дела об административном правонарушении о привлечении:

**Мацюка (имя, отчество)**, данные изъяты,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении серии, Мацюк (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), зарегистрированный и проживающий по адресу:, в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатил штраф в размере 1.000 рублей по постановлению от 18 июля 2024 года №. Таким образом, по мнению должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, Мацюк (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в форме бездействия 01 октября 2024 года в 00 часов 01 минуту по месту жительства совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Мацюкм (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, заблаговременно, в установленном законом порядке, ходатайств об отложении рассмотрения дела лично не заявил, от его имени каких-либо ходатайств в адрес судебного участка не поступало.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении в отсутствие лица может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство было оставлено без удовлетворения.

По смыслу статьи 25.1 КоАП РФ, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено.

Из материалов дела усматривается, что с помощью сервиса отправки смс Мацюк (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) направлено смс-сообщение о месте и времени рассмотрения дела мировым судьёй судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя 24 октября 2024 года. Из отчёта об извещении с помощью смс-сообщения следует, что сообщение доставлено 17 октября 2024 года.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством смс-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки смс-извещения адресату; присутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Данный подход сформулирован в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Согласно пункту 2.3 Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством смс-сообщений, утверждённого приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 257, извещение посредством смс-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе. Факт согласия на получение смс-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, а также подтверждение отсутствия блокировки на получение сообщений с коротких номеров и буквенных адресатов.

При составлении протокола об административном правонарушении Мацюком (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) дано согласие на его уведомление посредством смс-сообщения, которое зафиксировано в соответствующей расписке и удостоверено его подписью. Наличие данного согласия является достаточным для извещения лица, в отношении которого ведётся производство по делу, таким образом.

Поскольку Мацюк (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) о месте и времени рассмотрения дела извещен посредством смс-сообщения, факт его доставки адресату зафиксирован, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не ходатайствовал, то необходимые условия для реализации права на непосредственное участие в рассмотрении дела мировым судьёй соблюдены.

Проверив материалы дела об административное правонарушении, оценивая в совокупности исследованные доказательства мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Мацюка (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) события административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно материалам дела, основанием для составления в отношении Мацюка (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) протокола об административном правонарушении послужило то, что он в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатил штраф по постановлению от 18 июля 2024 года, вступившему в законную силу 02 августа 2024 года.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрено такое административное правонарушение, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

При этом, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях исходит из необходимости добровольного исполнения постановления о назначении административного штрафа (без участия судебного пристава-исполнителя).

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, являются общественные отношения в области охраны общественного порядка.

Анализ состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, позволяет прийти к выводу, что с объективной стороны оно характеризуется бездействием лица, выразившимся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неуплате наложенного административного штрафа в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ срок.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В силу положений части 1 статьи 4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Поскольку на лицо, привлеченное к административной ответственности, в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ возлагается обязанность по оплате административного штрафа не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу (данные сроки исчисляются днями), соответственно начиная со следующего дня, исчисляется установленный законом шестидесятидневный срок.

Согласно частям 1, 3, а также примечания к статье 4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый днями истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Материалами дела установлено, что постановление от 18 июля 2024 года № вступило в законную силу 02 августа 2024 года, следовательно, в данном случае указанный срок начинал исчисляться с 03 августа 2024 года и истекал 01 октября 2024 года (является последним днем для оплаты штрафа, включая эту дату Мацюк (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) имел возможность оплатить штраф, что свидетельствует о том, что событие правонарушения наступило 02 октября 2024 года – следующий день после истечения шестидесятидневного срока для добровольной оплаты штрафа).

Вместе с тем, Мацюку (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) вменяется совершение правонарушения 01 октября 2024 года, то есть в день, в который событие административного правонарушения еще не наступило.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу об отсутствии события вмененного Мацюку (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события правонарушения.

Таким образом, производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 24.5, 26.1, 26.2, 29.4, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении о привлечении **Мацюка (имя, отчество)** к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ – прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А.Грицай**