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Дело № 5-0669/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

17 октября 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), материалы дела об административном правонарушении о привлечении:

**Захарченко (имя, отчество)**, данные изъяты,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 04 октября 2024 года в 19 часов 30 минут по адресу: государственный регистрационный знак, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому был причастен.

В судебном заседании Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) с протоколом согласился, не отрицал тех обстоятельств, что после дорожно-транспортного происшествия употребил спиртное.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

В соответствии с частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования. влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

.

В силу требований пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

Объект рассматриваемого правонарушения составляют общественные отношения в области безопасности дорожного движения, а объективная сторона деяния выражается в форме действий, заключающихся в невыполнении требований пункта 2.7 Правил дорожного движения. Субъектом правонарушения выступает водитель транспортного средства - участника дорожно-транспортного происшествия. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом со стороны виновного. Мотивы и цели совершения противоправных деяний правового значения для квалификации не имеют.

Материалами дела установлено, что Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), будучи водителем транспортного средства – участника ДТП, после происшествия умышленно употребил алкогольные напитки. Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии, подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения, согласно которому Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 04 октября 2024 года в 19 часов 30 минут, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому был причастен, то есть совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ;

- распечаткой данных прибора Алкотектор «Юпитер» от 04 октября 2024 года, согласно данным которого, при освидетельствовании Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) выявлен результат 0,674 мг/л, что превышает допустимый уровень абсолютного этилового спирта в концентрации – 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха;

- актом освидетельствования на состояние опьянения серии, согласно которому Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) проходил освидетельствование на состояние опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер», и у него установлено состояние алкогольного опьянения;

- рапортом инспектора ДПС, согласующимся с приведенными данными, соответствующим требованиям статьи 26.7 КоАП РФ. Указанный рапорт является дополнением к протоколу об административном правонарушении, в нем зафиксированы обстоятельства выявленного нарушения Правил дорожного движения, он отражает описанное в протоколе событие. При этом, не противоречит нормам действующего законодательства изложение дополнительных сведений, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, в виде составления рапорта и (или) схемы места совершения административного правонарушения;

- видеозаписью проведённых по делу процессуальных действий, зафиксированной на СД-диске, представленном в материалы дела;

- протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия, согласно которого в указанный день осмотрен участок местности по адресу:, где произошло ДТП с участием автомобиля «Ниссан» под управлением Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО);

- схемой места совершения административного правонарушения, в которой зафиксированы обстановка на момент осмотра, расположение и направление движения транспортных средств;

- письменными объяснениями Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), в которых изложены подробные обстоятельства инкриминированного правонарушения, факт произошедшего ДТП и употребление спиртного после происшествия;

- письменными объяснения **(имя, отчество)**об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля под управлением Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)

Непосредственно исследовав в судебном заседании доказательства по делу, мировой судья приходит к убеждению, что они получены с соблюдением предусмотренного законом порядка, логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, не вызывают сомнений, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности являются достаточными и изобличают Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в содеянном.

Имеющиеся в деле процессуальные документы составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены. О каких-либо допущенных нарушениях при составлении процессуальных документов Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не заявлял.

Как следует из материалов дела, а именно протокола об административном правонарушении, с которым Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) согласился, удостоверив его своей подписью, он 04 октября 2024 года, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, после ДТП употребил спиртные напитки. Ознакомившись с этим протоколом, не указал на наличие замечаний по содержанию документа, напротив, собственноручно указал, что употребил спиртное после ДТП.

Исходя из смысла статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлеченного к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Совершение Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения и его виновность установлены на основе всех доказательств, имеющихся в материалах дела. Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Действия Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), как образующие состав административного правонарушения, подлежат квалификации по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, образует не само по себе употребление водителем алкогольных напитков. Юридически значимым обстоятельством, подлежащим установлению по делам данной категории, является факт дорожно-транспортного происшествия с участием привлекаемого к ответственности лица.

О том, что с участием водителя Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) произошло ДТП, и он был к нему причастен, с достоверностью установлено из материалов дела.

Факт употребления Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) алкогольных напитков после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, и до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования в нарушение требований ПДД РФ, в полном объеме подтвержден представленными в материалах дела доказательствами, изложенными выше, и не оспаривается Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

По настоящему делу доказательством состояния опьянения Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) является акт освидетельствования, проведенного уполномоченном сотрудником – инспектором ДПС. Согласно акта освидетельствования на состояние опьянения от 04 октября 2024 года, Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) проходил освидетельствование на состояние опьянения, и у него установлено состояние опьянения. Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) был согласен с результатами освидетельствования, каких-либо возражений или замечаний не высказал.

Протокол об административном правонарушении о привлечении Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) к административной ответственности составлен уполномоченным должностным лицом, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и направлен мировому судье в пределах срока давности, предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) разъяснены положения статьи 51 Конституции Российской Федерации и статьи 25.1 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения в области безопасности дорожного движения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного – имеет регистрацию и постоянное место жительства, имеет семью, то есть устойчивые социальные связи, имеет источник доходов, привлекался к административной ответственности.

В силу требований статьи 4.2 КоАП РФ, к смягчающему ответственность обстоятельству мировой судья относит признание вины, наличие несовершеннолетних детей.

В соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний. Назначение виновному такого обязательного дополнительного наказания, как лишение права управления транспортными средствами, является обязательным.

Кроме того, предусмотренное частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наказание является безальтернативным и не допускает возможность назначения основного административного наказания в виде административного штрафа без дополнительного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

С учетом признаков объективной стороны правонарушения, оно ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительным, поскольку существенно нарушает охраняемые общественные отношения. Указанная правовая позиция изложена в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ».

Каких-либо жалоб на действия (бездействие) сотрудников ГАИ, связанных с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые повлекли нарушение прав и свобод Захарченко (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12.27, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Захарченко (имя, отчество)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Указать информацию, необходимую в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа: данные изъяты.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1.1 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления надлежит сдать водительское удостоверение в Госавтоинспекцию, а в случае утраты удостоверения - заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии со статьей 12.7 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А.Грицай**