УИД № 92MS0003-01-2024-002467-44

Дело № 5-0652/3/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

31 октября 2024 года мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), рассмотрев в открытом судебном заседании помещении судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя (299018, город Севастополь, Балаклава, улица Благодатная, 2-А), дело об административном правонарушении о привлечении:

**Бачурина (имя, отчество),** данные изъяты,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), являясь должностным лицом –, будучи подвергнутым административному наказанию за непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, повторно в течение года не представил сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, при следующих обстоятельствах.

зарегистрировано при создании Инспекцией Федеральной налоговой службы по с присвоением состоит на учете в Управлении Федеральной налоговой службы по городу Севастополю. Учредителем юридического лица года, имеющим долю уставного капитала в размере 30%, является Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) Согласно сведениям ЕГРЮЛ адресом местонахождения, является:.

Должностными лицами УФНС России по городу Севастополю на основании пункта 4.2 статьи 9 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», с целью проверки достоверности сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, 23 августа 2023 года проведен осмотр адреса места нахождения, указанного в реестре. В результате осмотра объекта недвижимости по адресу:, установлено отсутствие исполнительного органа Общества. В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», регистрирующим органом в адрес исполнительного органа направлено уведомление о необходимости в тридцатидневный срок предоставить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление.

Поскольку в установленный срок указанные сведения не предоставлены, постановлением руководителя УФНС по городу Севастополю от, Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу.

Должностными лицами УФНС России по городу Севастополю на основании пункта 4.2 статьи 9 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», с целью проверки достоверности сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, повторно 03 апреля 2024 года проведен осмотр адреса места нахождения, указанного в реестре. В результате осмотра объекта недвижимости по адресу: город Севастополь, п. 1-е отделение Золотой балки, улица Лазурная, дом 8, квартира 3, установлено отсутствие исполнительного органа Общества. В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», регистрирующим органом в адрес исполнительного органа и юридического лица 09 апреля 2024 года направлены уведомления о необходимости в тридцатидневный срок (то есть до 13 мая 2024 года) предоставить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление. В установленный срок указанные сведения не предоставлены.

Таким образом, будучи подвергнутым административному наказанию за непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, учредитель Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) 14 мая 2024 года в 00 часов 01 минуту по месту исполнения должностных обязанностей по адресу: в нарушение статьи 11 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», повторно в течение года не предоставил сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, если такое представление предусмотрено законом.

В судебное заседание Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, в установленном порядке, ходатайств об отложении рассмотрения не заявил, от его имени таких ходатайств в адрес судебного участка не поступило, в связи с чем, имеются основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении в отсутствие лица может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство было оставлено без удовлетворения.

По смыслу статьи 25.1 КоАП РФ, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Принимая решение о рассмотрении дела в отсутствие Бачурина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) и разрешая вопрос о его надлежащем уведомлении, мировой судья руководствуется и правовой позицией, изложенной в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», исходя из которой лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о месте и времени судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

Как следует из материалов дела, местом жительства (регистрации) Бачурина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) является адрес:. Именно по этому адресу Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) извещался о судебном разбирательстве, однако направленное почтовое отправление возвращено в адрес судебного участка за истечением срока хранения. При этом положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» соблюдены. Сведений о перемене места жительства в дело не представлено.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

[Пунктами 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410706&dst=538), [2 статьи 51](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410706&dst=539) ГК РФ установлено, что юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136) о государственной регистрации юридических лиц. Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, является Федеральная налоговая служба, [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=393335&dst=100026) о которой утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 506.

В силу [подпункта «в» пункта 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=336), [пунктов 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=100217), [6 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=76) Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения.

Записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Документы, предусмотренные названным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136) и представленные в регистрирующий орган при государственной регистрации, являются частью соответственно единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Согласно [пунктам 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410706&dst=10881), [3 статьи 54](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410706&dst=10882) ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136) о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Аналогичные положения закреплены в [пункте 2 статьи 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=340) Закона № 129-ФЗ. В [пункте 2 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389743&dst=100032) Федерального закона от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» также закреплено, что место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации.

[Пунктом 4.4 статьи 9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=305) Закона № 129-ФЗ установлено, что государственная регистрация не может быть осуществлена в случае установления недостоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц.

В [постановлении](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=345912) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 года № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» разъяснено, что адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц для целей осуществления связи с юридическим лицом [(пункт 1)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=345912&dst=100005).

Регистрирующий орган на основании [подпункта «р» пункта 1 статьи 23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422136&dst=172) Закона № 129-ФЗ вправе отказать в государственной регистрации при наличии подтвержденной информации о недостоверности представленных сведений об адресе юридического лица, то есть о том, что такой адрес был указан без намерения использовать его для осуществления связи с юридическим лицом [(пункт 2)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=345912&dst=100007).

Отсутствие исполнительных органов по заявленному адресу, невозможность установления почтовой связи свидетельствует о недостоверности сведений об адресе юридического лица.

Частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В силу части 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), будучи подвергнутым административному наказанию за непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, повторно в течение года не предоставил сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, если такое представление предусмотрено законом.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от, составленный в отношении должностного лица – учредителя подтверждающим место, время и способ совершения правонарушения;

- распиской в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица в ИФНС России по Ленинскому району города Севастополя;

- решением учредителей об учреждении (протокол общего собрания учредителей) от 27 июня 2017 года об утверждении доли уставного капитала Бачурина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в размере 30%, а также об установлении адреса юридического лица;

- заявлением о государственной регистрации юридического лица при создании с указанием адресом местонахождения общества:

- протоколом осмотра объекта недвижимости от, согласно которого уполномоченное должностное лицо налоговой службы произвело осмотр объекта недвижимости по адресу: по результатам которого было установлено отсутствие нахождения юридического лица;

- протоколом осмотра объекта недвижимости от, согласно которого уполномоченное должностное лицо налоговой службы произвело осмотр объекта недвижимости по адресу, по результатам которого было установлено отсутствие нахождения юридического лица ООО «ЦД АХТИАР» по данному адресу;

- уведомлениями от 29 августа 2023 года и от 08 апреля 2024 года о необходимости предоставления достоверных сведений

- постановлением № о назначении административного наказания от, согласно которого Басурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) признан виновным по части 4 статьи 14.25 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, постановление вступило в законную силу 09 марта 2024 года.

Имеющиеся в деле процессуальные документы составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и направлен мировому судье в пределах срока давности, предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ.

Исходя из смысла статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлеченного к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти документы могут быть приобщены к материалам дела на любой его стадии, на которой не исключается возможность представления доказательств. Такое регулирование, направленное на обеспечение правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Совершение Бачуриным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) правонарушения и его виновность установлены на основе всех доказательств, собранных и представленных в материалы дела. Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств не имеется, так как порядок получения этих доказательств, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, повторным совершением однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьёй 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Статьёй 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Постановление руководителя УФНС по городу Севастополю от 18 января 2024 года №, которым Бачурин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 КоАП РФ вступило в законную силу 09 марта 2024 года. Таким образом, правонарушение совершено Бачуриным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) повторно в течение года.

Действия Бачурина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) подлежат квалификации по части 5 статьи 14.25 КоАП РФ, как повторное в течение года непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

[Статьей 2.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380489&dst=100051) КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380489&dst=8438) к указанной норме совершившие административное правонарушение, предусмотренное [статьей 14.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380489&dst=233) названного кодекса, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ отягчающих либо смягчающих ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде дисквалификации, установленной санкцией статьи за совершенное должностным лицом правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14.25, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Бачурина** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в дисквалификации на срок 01 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)Грицай**