Постановление не вступило в законную силу

Дело № 5-50/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Севастополь 04 мая 2017 года

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г. Севастополя И.М. Чугаева, рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении (должность) (организационно-правовая форма юридического лица) «(наименование организации)» ИНН (номер) Аршенюк (имя, отчество), (дата) года рождения, уроженки (адрес), гражданки (гражданство), проживающей по адресу: (адрес), не привлекаемой ранее административной ответственности за однородные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении № (номер) от (дата) года (должность) (организационно-правовая форма юридического лица) «(наименование организации)» несвоевременно предоставил в Инспекцию ФНС России по г. Симферополю расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6 НДФЛ) за I квартал 2016 года за обособленное подразделение «(наименование организации)».

В соответствии с п.4 п. 3 ст. 24 Налогового кодекса РФ налоговые агенты обязаны предоставлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов.

П. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ предусмотрена обязанность налоговых агентов представлять в налоговый орган по месту своего учета документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период по каждому физическому лицу.

Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по [форме](consultantplus://offline/ref=F90EEBD64992C5A30627BBC8F3146FD0D8B94F70DE3637799F24CA189C61949D7AC75213408DADADQAl1I), [форматам](consultantplus://offline/ref=F90EEBD64992C5A30627BBC8F3146FD0D8B94F70DE3637799F24CA189C61949D7AC75213408DAFABQAl0I) и в [порядке](consultantplus://offline/ref=F90EEBD64992C5A30627BBC8F3146FD0D8B94F70DE3637799F24CA189C61949D7AC75213408DADA6QAl7I), которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Для предоставления сведений о доходах физических лиц за I квартал утверждена форма 6-НДФЛ. Предельный срок предоставления сведений за I квартал 2016 года - 04 мая 2016 года.

По данным налогового органа, сведения по форме 6-НДФЛ (должность) (организационно-правовая форма организации) «(наименование организации)» представлены 02 сентября 2016 года, т. е. с нарушением срока.

Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, является административным правонарушением, предусмотренным частью 1 статьей 15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Каких-либо объяснений к протоколу об административном правонарушении (должность) (организационно-правовая форма организации) не давал, для составления протокола не явился, о дате и месте составления протокола извещен надлежащим образом.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, определение мирового судьи судебного участка № 8 Киевского судебного района г.Симферополя от 18 апреля 2017 года, материалы дела были направлены на рассмотрение по месту жительства Аршенюк (имя, отчество) (л.д. 34,36), при этом, в судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явилось, о времени и месте извещено надлежащим образом.

В канцелярию судебного участка поступило ходатайство от Аршенюк (имя, отчество) о рассмотрении дела без ее участия в связи с невозможностью явки в судебное заседание, в котором указано, что вину она признает, по возможности просит освободить от административной ответственности по малозначительности.

Учитывая, что при рассмотрении деда об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.56 Кодекса РФ об административных правонарушениях, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным ([часть 3 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=4FD67F398F046A53554194C94B7CDDF655B7A9ABBC46B05A7670D784FC40FA26DFF81DE2E5130361IFD2H) КоАП РФ), мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствии Аршенюк (имя, отчество)

Проверив материалы дела об административном правонарушении, суд находит вину должностного лица установленной, что подтверждается следующими доказательствами:

1. Протоколом об административном правонарушении № (номер) от (дата) года.
2. Актом налоговой проверки об обнаружении фактов, свидетельствующих о налоговых правонарушениях № (номер) от (дата) года.
3. Информацией приема сведений о доходах физических лиц за I квартал 2016 года.
4. Копией выписки из единого государственного реестра юридических лиц от (дата) года, согласно которой Аршенюк (имя, отчество) является (должность) (организационно-правовая форма организации) «(наименование организации)».

В соответствии со статьей 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, ненадлежащее исполнение обязанностей со стороны (должность) (организационно-правовая форма организации) «(наименование организации)» следует квалифицировать по части 1 статьи 15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 1 ст. 15.6., ст.29.7., 29.9, 29.10. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

(должность) (организационно-правовая форма юридического лица) «(наименование организации)» Аршенюк (имя, отчество), признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа, в размере (сумма) рублей.

Штраф перечислить по реквизитам:

(реквизиты получателя)

Квитанция об уплате штрафа предоставляется мировому судье по адресу:

г. Севастополь, ул. Калича, 25.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях, штраф подлежит добровольной уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в шестидесятидневный срок влечет в соответствии со статьей 20.25. Кодекса РФ об административных правонарушениях, наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью.

Мировой судья И.М. Чугаева

«Согласовано»

Мировой судья И.М. Чугаева